

# ПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИКОВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ТОКСИКОМАНИЯ, АЛКОГОЛИЗМ И КУРЕНИЕ ТАБАКА – ОБЩЕСТВЕННОЕ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЕДСТВИЕ, ЕГО АНАЛИЗ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

**Э.И. Слепян**

Санкт-Петербургский лесотехнический университет, Санкт-Петербург, Россия

Эл.почта: [slepyan@21mm.ru](mailto:slepyan@21mm.ru)

Статья поступила в редакцию 21.10.2016; принята к печати 05.12.2016

Статья посвящена многостороннему рассмотрению наркотизма, потребления психотропных препаратов, токсикомании, алкоголизма и курения – противоправных пристрастий, опасных как для отдельного человека, так и для общества и государства, и содержит рекомендации по преодолению упомянутых пристрастий.

**Ключевые слова:** наркотизм, психотропные препараты, токсикомания, алкоголизм, курение.

## DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES ABUSE, TOXICOMANIA, ALCOHOLISM, AND SMOKING AS SOCIAL AND NATIONAL CALAMITY: ANALYSIS OF AND WAYS TO OVERCOME IT

**E.I. Slepyan**

Saint-Petersburg State Forestry University Saint Petersburg, Russia

E-mail: [slepyan@21mm.ru](mailto:slepyan@21mm.ru)

The article focuses on multilateral analysis of psychotropic substances use, toxicomania, alcoholism and smoking – illegal propensities, which are dangerous for society and government – and suggests ways to overcome them.

**Keywords:** *narcotism, psychotropic substances, toxicomania, alcoholism, smoking.*

### Введение

Невозможно привести более убедительный пример свидетельства войны против человечества, чем распространяющаяся по всем континентам подобно пандемии наркомания – следствие потребления природных и синтетических соединений с психотропным и наркотическим действием [61, 98, 267]. Наркомания (наркотизм) приобрела значение проблемы особой социальной аномалии (по существу, социальной катастрофы) для всех народов и любых государств [6, 15, 19, 102, 108, 117, 184, 191, 193, 328].

В обществе XX и XXI столетий наркомания затронула многие семьи в разных странах [326]. Известны так называемые первая, вторая и третья «наркофильные революции», связанные с психоделическими переживаниями [115]. Ни на одном континенте не существуют поселения человека, в которых наркомания не может появиться. Так называемый наркоиммунитет регионов криминалистически, клинически и социологически не подтвержден [309, 317]. У наркоманов, токсикоманов, алкоголиков, практически у всех личностей с противоправными наклонностями и поведением обычен эмоциональный стресс, требующий, как правило, психофармакологического вмешательства.

Чрезвычайно важная проблема, следовательно, – единовременное или близкое по срокам выполнение социологических, криминалистических, юридических и клинических анализов с соответствующей последующей оценкой наркоситуации на каждой самостоятельной и более или менее административно и географически обособленной территории (в админи-

стративной области, в городской агломерации, в городе и во внегородских поселениях) и, вслед за таким анализом и оценкой, сопоставление фактических наркоситуаций с целью установления их общего состояния и тенденций изменения как в пространстве, так и во времени [28, 96, 263]. Очевидно, что исследование наркоситуаций требует сравнительного контроля и комплексного мониторинга. Именно такая методология – объективная необходимость, во-первых, в связи с постоянным имеющим место наркотрафиком [77, 96] и, во-вторых, в связи с контрабандой наркотиков как природного происхождения (фитогенных, зоогенных, микогенных и т. д.), так и искусственно созданных – продуктов химического синтеза и компьютерного молекулярного конструирования.

Внутригосударственный и межгосударственный наркотрафик приводит к обоснованной необходимости обращать повышенное внимание и на проблему экологического терроризма, который, в частности, вполне реален в транспортной сети, используемой для наркотрафика [258, 261–263, 265, 266].

### Наркотики и их действие

В списке Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), содержащем перечень лекарств, применяемых как наркотики и подлежащих международному контролю, указывается на следующие лекарственные средства, число которых девяносто [193].

1. Ацетилдигидрокодеин (ацетилдигидрокодеин).
2. Ацетилметадол (3-ацетокси-6-диметиламино-4,4-дифенилгептан).

3. Аллилпродин (3-аллил-1-метил-4-фенил-4-пропионоксиперидин).
4. Альфаацетилметадол (α-3-ацетокси-6-диметил/амино-4,4-дифенилгептан).
5. Альфамепродин (α-3-этил-1-метил-4-фенил-4-пропионоксиперидин).
6. Альфаметадол (α-6-диметиламино-4,4-дифенил-3-гептанол).
7. Альфапродин (α-1,3-диметил-4-фенил-4-пропионоксиперидин).
8. Анилеридин (этиловый эфир 1-(p-аминофенетил)-4-фенилпиперидин-4-карбоксильной кислоты).
9. Бензетидин (этиловый эфир 1-(2-бензил-оксиэтил)-4-фенилпиперидин-4-карбоксильной кислоты).
10. Бензилморфин (3-бензилморфин).
11. Бетацетилметадол (β-3-ацетокси-6-диметиламино-4,4-дифенилгептан).
12. Бетамепродин (β-3-этил-1-метил-4-фенил-4-пропионоксиперидин).
13. Бетаметадол (β-6-диметиламино-4,4-дифенил-3-гептанол).
14. Бетапродин (β-1,3-диметил-4-фенил-4-пропионоксиперидин).
15. Каннабис (*Cannabis sativa* L.).
16. Клонитазен (2-ρ-хлорбензил-1-диэтиламино-этил-5-нитробензимидазол).
17. Кокаин (метиловый эфир бензоилкогонина).
18. Кодеин (3-метилморфин). Сообщается и об ином молекулярном составе кодеина – ((5a, 6a)-7,8-дидегидро-4,5-эпокси-3-метокси-17-метилморфинан-6-ол), приводимом в статье о тропикамиде [62].
19. Дезоморфин (дигидродеоксиморфин).
20. Декстроморамид ((+)-4-[2-метил-4-оксо-3,3-дифенил-4-(1-пирролидинил)бутил]морфолин).
21. Диампромид (N-[2-(метилфенетиламино)-пропил]-пропионанилид).
22. Диэтилтиамбутен (3-диэтиламино-1,1-ди(2'-тиэнил)-1-бутен).
23. Дигидрокодеин (7,8-дигидрокодеин).
24. Дигидроморфин (7,8-дигидроморфин).
25. Левоморамид ((-)-4-[2-метил-4-оксо-3,3-дифенил-4-(1-пирролидинил)-бутил]морфолин).
26. Левофенацилморфан ((-)-3-гидрокси-N-фенацил-морфинан).
27. Леворфанол ((-)-3-гидрокси-N-метил-морфинан).
28. Метазоцин (2'-гидрокси-2,5,9-триметил-6,7-бензоморфан).
29. Метадон (6-диметиламино-4,4-дифенил-3-гептанон).
30. Метадон-интермедиат (4-циано-2-диметиламино-4,4-дифенилбутан).
31. Метилдезорфин (6-метил Δ<sup>6</sup>-деоксоморфин).
32. Метилдигидроморфин (6-метилдигидроморфин).
33. Метопон (5-метилдигидроморфинон).
34. Морамил-интермелиат (2-метил-3-морфолино-1,1-лифенилпропан-карбоксильная кислота).
35. Морферидин (этиловый эфир 1-(2-морфолиноэтил)-4-фенилпиперидин-4-карбоксильной кислоты).
36. Морфин.
37. Морфин-N-оксид.
38. Мирофин (миристилбензилморфин).
39. Никоморфин (3,6-диникотинилморфин).
40. Нароциметадол ((±)-α-3-ацетокси-6-метил-амино-4,4-дифенилгептан).
41. Дименксадол (2-диметиламиноэтил 1-этоксисил-1,1-дифенилацетат).
42. Димефептанол (6-диметиламино-4,4-дифенил-3-гептанол).
43. Диметилтиамбутен (3-диметиламино-1,1-ди(2'-тиэнил)-1-бутен).
44. Диоксафетилбутират (этил-4-морфолино-2,2-дифенилбутират).
45. Дифеноксилат (этиловый эфир 1-(3-циано-3,3-дифенилпропил)-4-фенилпиперидин-4-карбоксильной кислоты).
46. Дипипанон (4,4-дифенил-6-пиперидин-3-гептанон).
47. Эггонин ((-)-3-гидрокситропан-2-карбоксилат).
48. Этилметил-тиамбутен (3-этилметиламино-1,1-ди(2'-тиэнил)-1-бутен).
49. Этилморфин (3-этилморфин).
50. Этонитазен (1-диэтиламиноэтил-2-ρ-этоксисбензил-5-нитробензимидазол).
51. Этоксеридин (этиловый эфир 1-[2-(2-гидроксиэтоксис)-этил]-4-фенилпиперидин-4-карбоксильной кислоты).
52. Фуретидин (этиловый эфир 1-(2-тетрагидрофурурилоксиэтил)-4-фенилпиперидин-4-карбоксильной кислоты).
53. Героин (диацетилморфин).
54. Гидрокодон (дигидрокодеинон).
55. Гидроморфинол (14-гидроксидигидроморфин).
56. Гидроморфон (дигидроморфинон).
57. Гидроксипетидин (этиловый эфир 4-(m-гидрокси-фенил)-1-метилпиперидин-4-карбоксильной кислоты).
58. Изометадон (6-диметиламино-5-метил-4,4-дифенил-3-гексанон).
59. Кетобемидон (4-(m-гидроксифенил)-1-метил-4-пропионилпиперидин).
60. Левометорфан ((-)-3-метокси-N-метилформин).
61. Норкодеин (N-диметилкодеин).
62. Норлеворфанол ((-)-3-гидроксиморфинан).
63. Норметадон (6-диметиламино-1,1-дифенил-3-гексанон).
64. Норморфин (диметилморфин).
65. Опиум.
66. Оксикодон (14-гидроксидигидрокодеинон).
67. Оксиморфон (14-гидроксидигидроморфинон).
68. Петидин (этиловый эфир 1-метил-4-фенилпиперидин-4-карбоксильной кислоты).
69. Петидин-интермедиат-А (4-циано-1-метил-4-фенилпиперидин).
70. Петидин-интермедиат-В (этиловый эфир 4-фенилпиперидин-4-карбоксильной кислоты).
71. Фенадоксон (6-морфолино-4,4-дифенил-3-гептанон).
72. Фенампромид (N-(1-метил-2-пиперидин-этил)пропионанилид).
73. Феназоцин (2'-гидрокси-5,9-диметил-2-фенетил-6,7-бензоморфан).
74. Феноморфан (3-гидрокси-N-фенетил-морфинан).
75. Феноперидин (этиловый эфир 1-(3-гидрокси-3-фенилпропил)-4-фенилпиперидин-4-карбоксильной кислоты).
76. Фолкодин (морфолинилэтилморфин).

77. Пиминодин (этиловый эфир 4-фенил-1-(3-фениламинопропил)-пиперидин-4-карбоксильной кислоты).

78. Прогептазин (1,3-диметил-4-фенил-1-пропионоксиазациклогептан).

79. Проперидин (изопропиловый эфир 1-метил-4-4-фенилпиперидин-4-карбоксильной кислоты).

80. Рацеметорфан ((±)-3-метокси-N-метилморфинан).

81. Рацеморамид ((±)-4-[2-метил-1-оксо-3,3-дифенил-4-(1-пирролидинил)-бутил] морфолин).

82. Рацеморфан ((±)-3-гидрокси-N-метил-морфинан).

83. Тебакон (ацетилдигидрокодеинон).

84. Тебаин (3,6-диметил-8-дегидроморфин).

85. Тримеперидин (1,2,5-триметил-4-фенил-4-пропионоксипиперидин).

86. Фентанил (1-фенетил-4-N-пропиониланилинопиперидин).

87. Никкодин (6-никотинилкодеин).

88. Норпианон (4,4-дифенил-6-пиперидино-гексанон).

89. Петидин-интермедиат С (1-метил-4-фенилпиперидин-4-карбоксильная кислота).

90. Пиритрамид ((3-циано-3,3-дифенилпропил)-4-(1-пиперидино)-пиперидин-4-карбоксильной кислоты амид) [207].

В этот список должен быть добавлен тропикамид, представляющий собой N-этил-3-тироксид-2-фенил-N-пиридил-4-илметил-тропикамид [62].

Экспертами ВОЗ приведена классификация психотропных веществ [22]:

Категория	Характерные представители
Нейролептические средства	Фенотиазины Бутирофеноны Тиоксантены Производные резерпина Бензохинолизины
Седативные средства, снижающие чувство беспокойства	Мепробамат и его производные Диазепоксиды (бензодиазепины) Барбитураты
Психостимуляторы	Амфетамин, метилфенидат, пипрадрол, кофеин
Антидепрессанты	Ингибиторы моноаминоксидазы (МОА) Имипрамин и другие трициклические соединения
Психодислептические средства (галлюциногены)	Диэтиламид лизергиновой кислоты (ДЛК) Мескалин Псилоцибин Диметилтриптофан (ДМТ) Индийская конопля (марихуана, гашиш и т. д.)

К антинаркотическим проблемам международного значения принадлежат, во-первых, проблема обоснования российской и всемирной антинаркотической политики [123, 169, 301, 302, 316]; во-вторых, проблема обоснования антинаркотической безопасности; в-третьих, проблема предупреждения чрезвычайных ситуаций, которые могут быть инициированы наркоманами, например, на потенциально опасных объектах – атомных электрических станциях и т. д. [124], причем необходимо учесть, что наркоманы, токсикоманы и криминальные личности вообще способны инициировать акты экологического терроризма [194, 195, 261–263, 265, 266]; в-четвертых, проблема лечения и социальной реабилитации наркоманов [133]; в-пятых, проблема токсичности наркотиков по сравнению с токсичностью не психотропных снадобий и с учетом критических периодов развития организма человека, его пола, возраста и состояния здоровья, кинетики выведения из организма и разрушения в нем [4, 5, 107, 131, 164, 165, 168].

Следует отметить, что исследования в области наркологии, в том числе и с использованием одурманивающих и вызывающих оцепенение ядовитых веществ, известны едва ли не более тысячи лет. Наркология же как наука с ее практическими приложениями в современном понимании ее содержания и значения насчитывает лишь около двух столетий [15, 152, 153, 192, 311]. В то же время, на что следует обратить внимание, появились обоснования особой категории цивилизации, именуемой нарковивилизацией [21].

К числу сформулированных выше актуальных проблем наркологии следует присовокупить проблему анализа и оценки предпосылок первичного, вторичного и возможных последующих причин возникновения и условий сохранения наркомании вне зависимости от пола, возраста, национальности, вероисповедания (от того, принадлежит ли наркоман к православию, католичеству, протестанству, иудаизму, исламу, буддизму или иным религиозным верованиям); проблему ландшафтных отличий и экологических условий мест пребывания наркомана, от его перемещений в пределах одного или нескольких государств, от характеристик его личной и семейной жизни, от качества, уровня, условий, стиля и уклада жизни, от числа старших и младших членов семьи и их взаимных отношений, от супружества и замужества, от числа и личных качеств сотрудников, условий деятельности коллектива, от условий проживания семьи или без семьи – в отдельной комнате, квартире, в собственном доме, от личного финансового благополучия и финансового благополучия семьи и родственников, от состояния здоровья и сущности заболеваний, от инвалидности или перехода на пенсионное обеспечение.

### Сущность зависимости

Как известно, у наркоманов и токсикоманов возникает зависимость от наркотиков, психотропных и токсических веществ, вызывающая необходимость получения ответа на многие вопросы. Существенны знания того, в чем заключается биологическая сущность наркотической и иной зависимости, по каким причинам, после какого срока и на основании каких механизмов при возникшей зависимости появляется абстинентный синдром – стремление не употреблять

зелья, и возможно ли ускорение появления последнего, естественно, с учетом того, какие зелья потребляются [136, 137, 166]. Оправдано привести определение терминов, принятых экспертами ВОЗ [136]:

– лекарственная зависимость – «состояние психики, а иногда также физическое состояние, возникающие в результате взаимодействия организма и лекарственного средства, характеризующиеся определенными поведенческими и другими реакциями, которые всегда включают настоятельную потребность в постоянном или периодически возобновляемом приеме определенного лекарственного средства для того, чтобы испытать его действие на психику, а иногда для того, чтобы избежать неприятных симптомов, обусловленных прекращением приема этого средства. Индивидуум может страдать зависимостью более чем от одного лекарственного средства»;

– психическая зависимость – «состояние, при котором лекарственное средство вызывает чувство удовлетворения и психического подъема и которое требует периодически возобновляемого или постоянного введения лекарственного средства для того, чтобы испытать удовольствие или избежать дискомфорта»;

– физическая зависимость – «адаптивное состояние, которое проявляется в интенсивных физических расстройствах, когда прекращается введение соответствующего лекарственного средства. Эти расстройства, то есть синдром абстиненции, представляют собой комплекс специфических симптомов и признаков психического и физического свойства, которые характерны для каждого вида наркотика»;

– вызывающее зависимость средство – «средство, обладающее способностью при взаимодействии с организмом вызывать состояние психической или физической (или той или другой зависимости одновременно). Такое средство может быть применено по медицинским показаниям или без таковых, но обязательно вызывая состояние зависимости. Особенности состояния лекарственной зависимости, если оно уже развилось, варьирует от вида применяемого средства. Некоторые виды наркотических средств, включая те, которые присутствуют в чае или кофе, обладают способностью вызывать зависимость в самом широком смысле слова. Наличие такого состояния не обязательно является вредным само по себе. Однако принято считать, что некоторые виды наркотических средств ввиду их способности вызывать значительную стимуляцию или депрессию центральной нервной системы или расстройство восприятия, настроения, мышления, поведения или двигательной функции при определенных условиях их употребления, могут создавать проблемы для индивидуума, общества или общественного здравоохранения, или социальные проблемы» [232, 233].

Вызывают зависимость вещества:

1) алкогольно-барбитуратного типа – например, этиловый спирт, барбитураты и некоторые другие средства, обладающие седативным действием, такие, например, как хлоргидрат, хлордиазепоксид, диазепам, мепробамат и метаквалон;

2) типа амфетамина, например, собственно амфетамин, дексамфетамин, метамфетамин, метилфенидат и фенметразин;

3) типа каннабиса – препараты из *Cannabis sativa L.*, такие как марихуана (бханг, дагга, киф, маконха), ганжа и гашиш (чарас);

4) типа кокаина – кокаин и листья коки;

6) типа кхат (хат, чат) – препараты *Catha edulis* Forssk;

5) галлюциногенного типа, например, лизергид (ЛСД), мескалин и псилоцибин;

7) типа опиатов (морфина), например, морфин, героин, кодеин и синтетические аналоги морфина – метадон и петидин;

8) типа эфирных растворителей, например, толуол, ацетон, тетрахлорметан.

Важны ответы и на следующие вопросы.

1. Каковы биохимические и физиологические механизмы зависимости от курения табака и махорки? Хотя табак и махорка не включены в приведенный выше список, они, несомненно, являются веществами, вызывающими зависимость и способными наносить ущерб здоровью курящего. Курение же настолько широко распространено, что представляет серьезную проблему для общественного здравоохранения. Табак и махорка оказывают относительно небольшой стимулирующий или депрессивный эффект на центральную нервную систему. Вместе с тем, вред, наносимый ими здоровью, велик.

2. Имеет ли место генетически и (или) эпигенетически обусловленная предрасположенность к наркомании и токсикомании, и в чем сущность механизмов такой предрасположенности [120, 311]?

3. Каковы причины отчуждения младших членов семьи от старших членов семьи вне зависимости от того, кто из них и когда стал наркоманом, и каковы личные последствия наркомании [19]?

4. Какова сущность закономерностей и законов невротических состояний, в том числе и старческого психоза, истерического невроза, истерических психопатий, включая и проявившиеся в сроки пресениума [19, 303]?

5. Какое влияние на плод человека, его антенатальное и постнатальное формирование и его формирование в детском и в подростковом возрастах и в сроки взросления оказывают наркомания и токсикомания родителей, имеющие место в критические периоды развития, когда организм наиболее уязвим, в связи с чем возможны тератогенез и возникновение любых структурных, функциональных и метаболических нарушений, проявляющихся в самом разном возрасте [242]?

6. Какое значение в личной судьбе наркомана и токсикомана и в судьбе его родственников имело неосознание ими поразившей их патологической склонности – анозогнозия?

7. Каковы следствия обычного для лиц, испытывающих наркотическое одурманивание большей или меньшей навязчивости – диагностически известного в наркологической клинике как синдром навязчивого состояния, сопровождающегося навязчивыми аффектами, навязчивыми идеями, навязчивыми образами, навязчивой убежденностью в чем-либо, навязчивыми побуждениями к чему-либо, навязчивыми влечениями различного рода, то есть в целом в навязчивом поведении [139, 157, 200, 278, 323, 327]?

8. Какова действительная возможность обоснования, создания и использования в предупредительных, лечебных и воспитательных целях статистической и прогностической моделей наркомании и токсикомании, психических болезней в целом, установленных факторов риска, в первую очередь факторов риска неврозов и психозов [130, 256]?

9. В чем заключается сущность и значение для таких асоциальных явлений, как наркомания и токсикомания, темперамента, психической конституции и физического телосложения подверженных им лиц – флегматиков, холериков, сангвиников, невропатической и психопатической конституции, конституции астеноидной, пикноидной, грацилоидной, атлетоидной – атлетической [147, 154, 234, 321]?

10. Каково значение для конкретных психических больных, для родственников им лиц и для общества в целом этикетирования (стигматизации), соответствующего поставленному клиницистом диагнозу (его своего рода этикетка) – диагноза невроза, шизофрении и т. п., которые безусловно имеют социальный и психологический смысл и существенны как свидетельство эпидемиологии психических заболеваний [122, 231]?

Весьма важны анализ и оценка взаимной зависимости психических аномалий и преступности, связанных, в частности, с невменяемостью – следствием алкоголизма [9].

Самостоятельный вопрос: в какой мере могут иметь значение модели проявления наркотизма, в частности, вызванного опиатами, каннабиноидами и иными веществами растительного происхождения, возникающие у домашних животных, в особенности жвачных [60]?

Изложенным не исчерпываются вопросы, на которые должны получить соответствующий ответ наркологи, криминалисты, врачи, социологи, юристы, священнослужители, посвятившие свою деятельность православию и вместе с тем ограничению и предотвращению распространения наркомании и токсикомании, потребления психотропных зелий и ликвидации последствий их потребления для больных и для их близких [31, 248–251].

### **Исследовательские и практически задачи, причина которых – возникновение зависимости**

Изложенное свидетельствует, что наркомания и алкоголизм (в том числе детей и подростков) – биосоциальное расстройство, и социальная реабилитация лиц с таким расстройством должна иметь в основе семейную психотерапию, включающую в себя и психотерапию взрослых членов семьи [54].

Ответы на вопросы с упомянутым содержанием существенны для представителей любых конфессий, осознающих, какую опасность для России представляет рассматриваемое международное зло. В частности, весьма важно понимание того, что наркоманы – притягательные личности, привлекающие к себе воров, хулиганов, бандитов, нарушителей юридических норм в целом. Необходимо осознавать, что в настоящее время международная сеть Интернет приобрела значение своего рода справочной системы, дающей любому лицу возможность получить конкретные сведения о том, каким образом возможно изготовить наркотическое средство (гашиш, опиум, дезаморфин и т. д.) самостоятельно. Показательна историческая оценка менталитета многих этносов, для представителей которых потребление наркотических средств, например, потребление насвая, потребление кактуса *Lophohora williamsii* Y.M. Coult., коки (*Cola spp.* и *Erythroxylum coca* Lam.), ката (*Catha edulis* Forssk ex Endl.), ибоги (*Tabora iboga* Baill.), священ-

ного мексиканского гриба [*Psilocybe cubensis* (Earle Singer) и *Psilocybe Mexicana* Heim.], жевание листьев бетеля (*Piper betle* L.) – непереносимый атрибут повседневной жизни [12, 230, 264, 267, 295, 313].

Все более осознается необходимость диспансеризации подозреваемых на потребление наркотиков – школьников, студентов, взрослых. Становится безусловным, что лечение наркоманов требует использования соответствующих антидотов и чрезвычайно актуальна проверка их избирательного эффекта и правил применения [86, 202, 203, 284, 298]. При установлении путей наркотрафика оправдано использовать как целенаправленно обученных собак, так и специализированные одориметры – измерители запаха, создание и апробация которых – актуальная российская и международная проблема.

Так называемый наркоманами «кайф» – удовольствие, испытываемое наркоманами при потреблении (инъекциях) наркотика, – основание их заболевания и сопровождающего возникшее заболевание неадекватного поведения (включая и саморазрушающее поведение подростков), описываемого Зигмундом Фрейдом в сочинении «По ту сторону удовольствия» [129, 138, 300]. З. Фрейд отмечал, что «принцип удовольствия остается еще долгое время господствовать в сфере трудно “воспитываемых” сексуальных влечений, и часто бывает так, что он в сфере этих влечений, или же в самом Я, берет верх над принципом реальности даже во вред самому организму» [300, с. 383].

Оказалось, что потребление наркотика кокаина соответствует по последовательности изменений трем фазам реакции организма на возрастающий стимул, выявленным П.В. Симоновым, и проявлениям экспериментально установленного закона Арндта–Шульца [264].

В связи с таким всесветным злом, как наркотические и психотропные средства, в особенности при чрезмерном употреблении и злоупотреблении ими, более чем своевременна и насущна одна из актуальнейших проблем современности – создание заменителей – имитаторов наркотиков, вызывающих упомянутый «кайф», наркомиметиков, психомиметиков в целом [8, 119, 144, 186, 299]. Очевидно, что разработка и создание и практическая апробация миметиков наркотических и психотропных средств мало реальна, если не невозможна без соответствующего специального моделирования вызываемого ими действия, по сравнению с тем, как это имеет место, в частности, при моделировании психики [45, 48]. При моделировании психики, психической деятельности и отклонений и нарушений фактических и возможных, возникающих при этой деятельности, в том числе и возникающих при потреблении наркотических и психотропных препаративных средств (и их химических предшественников), непременно следует учитывать и стадии возникшей и возникающей зависимости, фактор времени в восприятии человека, время реакции человека, диагностированная последовательность которых начинается со стадии адаптации к возникающему зелью, при его частом потреблении переходит в стадию хроническую, то есть возникшей зависимости и, далее, в стадию истощения (слабоумия и т. д.) – гашишизма, что может завершиться и часто завершается летальным исходом [15, 16, 42, 293].

Потребление наркотических и психотропных средств приводит с понятной очевидностью к необходимости всестороннего исследования проницаемости, а также и проводимости для этих средств как структур сосудистой системы – систем макроциркуляции и микроциркуляции, так и структур макролимфатической и микролимфатической систем (естественно, и лимфатических сосудов и лимфатических узлов), причем с неременным учетом в аспекте проницаемости сосудов при внеорганном транспорте лимфы и гематолимфатических взаимоотношений [148, 149, 215, 238, 310].

При исследовании проницаемости и проводимости наркотических и психотропных веществ необходимо учитывать и их потребление ингаляционным способом, с использованием которого возможно и поглощение барбитуратов [7].

Опасность наркотизма для всех стран и всех континентов столь серьезна, что важно анализировать любые пути его возникновения [252]. В связи с этим вполне оправдано внимание как к наркотическим и психотропным веществам эфирных масел, синтезируемых и продуцируемых растениями – представителями десятков семейств, сотен родов и многих сотен видов папоротникообразных, высших растений и грибов, принадлежащих флоре России, флоре Европы, флорам Азии, Африки, Австралии, флорам островов всех океанов и, соответственно, и к их микобиотам [75, 76, 91, 235, 281]. По данным М.И. Горяева, в 1952 г. в флоре СССР были известны 1054 вида эфирноносных растений. Следует отметить, что изучение эфирноносов осуществляется активно во всем мире. В СССР в Абхазии было создано одно из крупнейших в мире научно-производственных учреждений по интродукции, акклиматизации и всестороннему исследованию как отечественных эфирноносов, так и эфирноносов, произрастающих во многих иных странах. Объекты Сухумской опытной станции эфиромасличных культур – субтропические и тропические эфирноносные растения – герань, пачули, эвгенольный базилик, ветиверия, жасмин крупноцветный, эфиромасличная роза, лимонный эвкалипт, камфарный лавр, гардения, азалии, приморская лилия, бергамот, бигардия, абельмош и многие другие, причем каждый эфирнонос представлен различными подвидами и внутривидовыми культиварами.

Предшественник Сухумской опытной станции эфиромасличных культур в поселке Келасури – так называемый Военно-ботанический сад, созданный в Сухуми начальником Черноморской укрепленной береговой линии Н.Н. Раевским, указавшим на возможность выращивания в этом саду апельсинового, кофейного и камфорного деревьев, палисандры, рожкового дерева (*Ceratonia siliqua* L.), бергамота и многих иных растений, сохранившихся и в двадцатом веке [70].

Душистые вещества химически весьма разнообразны и представлены соединениями многих классов [46]. Их пример: углеводороды: ациклические терпеновые – мерцен, ацимен, аллоцимен; моноциклические – лимонен, дипентен; бициклические –  $\alpha$ -пинен,  $\beta$ -пинен,  $\delta$ -пинен, камфен, пипены; спирты: алифатические – этиловый, изоамиловый, нолиловый и т. д.; ациклические терпеновые – гераниол, цитронеллол и т. д.; моноциклические терпеновые – терпенеол, ментол, виктол; ароматические – коричный, бен-

зиловый,  $\beta$ -фенилэтиловый; простые эфиры – анизол, гваякол, эвгенол, жасмин-9, амброксид и т. д.; сложные эфиры карбоновых кислот – цитронеллилформиат,  $\beta$ -фенилформиат, линолилацетат, бергамилат, ветиверилацетат, стиралацетат, этилвалерианокароновый эфир, метилбензоат, метилциннамат; эфиры антралиновой и фталевой кислот и т. д.; лактоны, альдегиды, апетали, кетоны, соединения с запахом мускуса, макроциклические диэфиры, индольные душистые вещества, душистые вещества из терпенилфенолов и т. д.

Значительный вред жителям России наносит алкоголизм, одурманивание, сопоставимое с эффектом воздействия наркотиков. Алкоголизм, в особенности затяжной, приводящий к так называемой белой горячке, к возникновению корсаковского синдрома, во многих случаях имеет следствием начало потребления наркотиков – опиофагию, кокаинизм, морфинизм, а при легком заболевании – кофеманию. Итог – реактивные психозы с фугиформными реакциями, психогенным ступором, с помутненным сумеречным сознанием и т. д. Упомянутые нарушения, как и нарушения при потреблении наркотиков и психотропных средств, имеют в результате чрезвычайно обширный и показательный комплекс возникающих отклонений, составляющие этого комплекса [17, 68, 83, 110, 145, 154, 160, 173, 201, 272, 275] – нарушение понимания вопросов и ответов на вопросы, неадекватность ответов на вопросы и объяснений этих ответов, непонимание поставленных задач и их последовательности, нарушение смыслообразования и опосредованной памяти, непонимание читаемого текста, предметных образов, нарушение образной, так называемой иконической памяти, неспособность к наглядному и образному мышлению, медленность смены идей, скачки идей и возникновение нелепых идей, нарушение воли и волеизъявления, инертность, раздражительность, озлобленность и жестокость по отношению к людям и животным, агрессивность в целом, нарушение отношений с окружающими, насилие по отношению к близким в семье, к коллегам, к обществу, к государству в целом, неудачливость в личной жизни и деятельности, несосредоточенность, не оправданные и необъяснимые метания и, в связи с этим, возникновение и приобретение способности к аферам, нарушение самообладания, нарушение когнитивной способности, нарушение в оценке ценностей и обычных в бытовой жизни и в трудовой деятельности неопределенностей, неспособность к пониманию и принятию многошаговых последовательных решений, манипулятивное поведение, возникновение и проявление пассивно оборонительного рефлекса, неспособность к обучению – общему и профессиональному и к переобучению, половые извращения и способность к промискуитету, ретардация и акцелерация у детей и подростков физического и умственного развития, возникновение металкогольных психозов (в том числе таких как галлюцинозы), делирий – помрачение сознания с нарушением ориентации в пространстве и во времени, онейроид – помрачение сознания с сновидениями и ориентационными и зрительными галлюцинациями, амения – помрачение сознания с проявлениями растерянности, бессвязностью мышления, отсутствием памяти, двигательной возбужденностью, аутизм, нарушение краткосрочной, долгосрочной и так называемой аффективной памяти (памяти об

эмоциональных переживаниях), шизофрения, эпилептические припадки [320]. Общий итог изложенного – оскудение и падение интеллекта и естественный летальный исход при чрезмерности потребления наркотиков, при чрезмерном алкоголизме, возникновение стремления к суициду. По существу суицид (при множественности его случаев, а такая множественность возможна при распространении как наркотизма и психотропных средств, так и при распространении алкоголизма) вполне реально оценивать как крайнее проявление геноцида по отношению к народонаселению Российского государства [88, 90, 124, 159, 293, 331–333].

Известный писатель Поль де Крюи устами героя своей книги «Борьба с безумием» Джека Фергюсона подчеркнул, что «психические болезни – химический сдвиг, поддающийся излечению (с. 13), «Безумие – это химическая проблема» (с. 29) и поставил вопрос о том (с. 27), «сколько форм у шизофрении?» (с. 89). С упомянутыми утверждениями и с содержанием формулированного вопроса нельзя не согласиться. Проблема продолжает анализироваться и в начале третьего тысячелетия, что свидетельствует о ее сохраняющейся актуальности. Алкоголизм – безусловная угроза государственной безопасности [11, 187].

Изложенное – свидетельство важности обеспечения своевременного начала лечения наркоманов (в том числе и лечения принудительного, донозологического, преморбидного) [188, 255]. В особенности донозологический диагноз существен, если страсти к наркотикам велико, в связи с чем есть достаточные и серьезные основания предполагать возникновение и внутриутробных следствия для ожидаемого ребенка [229].

Целесообразно учитывать химические взаимоотношения как наркотиков и психотропных средств, так и лекарственных препаратов друг с другом; тот факт, что наркотизм, как и алкоголизм, приводит к нейрхимическим следствиям, что имеют место пограничные психические расстройства, и достаточно часто депрессия завершается иллюзиями и галлюцинациями различного рода и, в итоге, приводит к агрессии, обращаемой к родственникам, к совершенно посторонним лицам, к животным [3, 20, 23, 50, 90, 225, 236, 244]. Алкоголизм – обычный источник преступлений против личности [155]. Уместно отметить [144], что при химическом наркозе, вызванном тиопенталом, закисью азота, сернокислой магнией, хлоралгидратом, эфиром, смесью эфира и хлороформа, морфием и т. д., изменяется содержание в крови сахара, гликогена, лактата, пирувата, активность ферментов – участников углеводного обмена в головном мозге и в печени, окислительное фосфорилирование, обмен аденозинтрифосфорной кислоты, азотистый обмен, обмен белков, свободных аминокислот и аммиака в нервной ткани и т. д.

### **Никотиномания, ее выявление и причины опасности**

Не уменьшается, несмотря на административные запреты и агитационные меры, распространение в России количества курящих, причем как взрослых мужчин и женщин, так и учащихся школьного и подросткового возрастов. Важно отметить, что курят не только папиросы и сигареты (собственно табак – *Nicotiana tabacum* L.), но также и махорку (*Nicotiana rustica*

L.). Опасность, и достаточно серьезную, для здоровья как курящих, так и некурящих, представляет имеющая место постоянно и повсеместно подверженность воздействию так называемого пассивного курения – вдыхание продуктов сгорания – табачного и махорочного дыма, распространяющегося от курящих лиц, находящихся вблизи от некурящих. Уместно отметить, что табакокурение, махоркокурение и пассивное курение – факторы онкологического риска (33, 175, 239, 307).

Первостепенная по значению социальная и медицинская проблема – проблема табакокурения, никотиномании у детей и подростков. Важно распространение доказательных свидетельств об этиопатогенетических следствиях никотиномании для здоровья курящих, в особенности проявляющихся в нарушениях нервной системы, органов гемодинамики и репродуктивной сферы. Особое значение имеет оценка связи распространения курения с характеристиками жизни – образом, условиями, уровнем, укладом, стилем и качеством жизни. Важно выяснение зависимости никотиномании от взаимоотношений младших и старших членов семьи. Естественна необходимость сведений о никотиновой зависимости и обусловленной ею утомляемости.

Необходимо привлечь внимание и к актуальности прекращения потребления так называемого бездымного табака – причины рака рта и инициатора возникновения зависимости, способной вызвать летальный эффект [44].

В табачном дыме выявлены восемьдесят девять индивидуальных органических химических соединений, имеющих патогенетическое и гигиеническое значение [94].

Непрерывно следует отметить, что в отторжении от наркомании, потреблении психотропных зелий, алкоголизма и токсикомании, в лечении наркоманов, алкоголиков, противоправных личностей в целом и их социализацией – возвращением в нормальное общество активно и деятельно занимались и занимаются в настоящее время православные священнослужители. Их примеры – православный священник иерей Сергей Николаевич Слепян (отец Сергей) в девятнадцатом веке [249–252] и православный священник протоиерей Сергей Николаевич Бельков (отец Сергей Бельков) в настоящее время [31]. Православный священник Сергей Слепян был активным проповедником и являлся настоятелем построенной для него и по его плану церкви, находящейся в Санкт-Петербурге по адресу: улица Боровая, дом пятьдесят два. Учтывая распространение наркомании, алкоголизма, пристрастия к табаку (курению) и у верующих, оправдано привести полностью содержание некоторых неоднократно изданных проповедей С.Н. Слепяна, сохранивших свое нравственное воспитательное значение и в настоящее время.

### **«О ПЬАНСТВЬ» (1886 г.)**

*«Пробудитесь, пьяницы, плачьте и рыдайте вси пьющие вино» (Иоиль 1,5).*

«Прилично-ли и благовременно-ли бесѣдовать нынѣ о томѣ предметѣ, который я избралъ для своей бесѣды? – могутъ возразить нѣкоторые, хотя слова, берущія свое начало изъ Священнаго Писанія, всегда прилично и

благовременно произносить в обществѣ христіанъ, ибо апостоль говоритъ: «Проповѣдуй слово, настрой во время и не во время» (2 Тим. 4.2). Но, христіане, прислушайтесь къ постоянному гласу Церкви, и тогда вы убѣдитесь, что всегда прилично говорить о трезвости. Святая церковь, совершая память святителей, взываетъ слѣдующее: «воздержаніе учителя явится стаду твоему, яже вещей истина».

Итакъ, мы слышали, что святители, память которыхъ мы чтим, въ жизни своей были учителями воздержанія, так же какъ истинное христіанское благочестіе безъ воздержанія немислемо. Теперь спрошу васъ, достояно-ли чтить святителей русскій народъ, когда, забывая свое христіанское званіе, онъ предаётся пьянству и проистекающему отсюда сквернословію и богохульству? Внимаетъ-ли онъ постоянному гласу Церкви, призывающему всѣхъ къ воздержанію? То широкое развѣтѣ, которое получило на Руси пьянство, свидѣлствуетъ, что голось Церкви въ этомъ отношеніи остаётся гласомъ вопіющимъ въ пустынь, ибо почти половина русскаго христіанскаго народа предаётся этому пагубному пороку. Въ этомъ невниманіи къ голосу Церкви и кроется главная причина широкаго развитія пьянства. Но тогда какъ одни предаются этому пагубному пороку вслѣдствіе невнимательнаго отношенія къ христіанскому ученію, другіе оправдываютъ себя тѣмъ, что будто-бы употребленіе вина дозволено Священнымъ Писаніемъ. Въ такомъ случаѣ указываютъ на слова апостола Павла, обращенныя къ своему ученику Тимофею: «впредь не пей одной воды, но немного вина ради желудка твоего и частыхъ недуговъ твоихъ» (Тим. 5.2.3). Но изъ этихъ словъ не видно, чтобы апостоль Павелъ поощрялъ винопитіе. Онъ прописалъ вино Тимофею, какъ лекарство противъ болѣзни, которой подверженъ былъ Тимофей; и онъ не могъ имѣть въ виду современное пристрастіе къ вину; а потому сильно оскорбляетъ апостола всякій, предающійся вину и, тѣмъ болѣе, оправдывающійся словами-же апостола, смыслъ которыхъ онъ не понимает, или не хочетъ понять. Образумься, христіане! Вспомни, чьимъ словамъ ты даешь превратный смыслъ, говоря, что апостоль не запретилъ пить вино! Апостолы или посланники Того, Который пришелъ взыскать и спасти погибшее, могли-ли терпѣть въ своихъ послѣдователяхъ, когда всѣмъ извѣстно, что вино бываетъ началомъ гнуснаго поступка и причиною зла, беспорядочности въ обществѣ, ослабленіемъ силъ государства, несчастіемъ семействъ и всякаго отдѣльнаго человѣка.

Теперь, укажемъ на тѣ послѣдствія, какія происходятъ отъ пьянства. Послѣдствія эти настолько печальны и ужасны, что невольно сердце содрагается при одномъ лишь размысленіи о концѣ пьянства. Пьяница настолько унижаетъ свое человѣческое достоинство, что не заслуживаетъ названія человѣка; настолько унижаетъ въ себѣ христіанское званіе, что не вправѣ называть себя столь высокымъ именемъ. Богъ далъ человѣку великія преимущества души: умъ – къ познанію истины, свободу воли, чтобы онъ не слѣдовалъ слѣпымъ влеченіямъ и наклонностямъ чувственности, но повиновался Закону Божію и исполнялъ его волю. Пьяница-же лишень этихъ преимуществъ, дѣлающихъ насъ богоподобными. Онъ пренебрегаетъ ими и доходитъ

вслѣдствіе невождержимости до такого состоянія, гдѣ онъ теряетъ разумъ, сознаніе, гдѣ онъ не знаетъ, что говорить и дѣлаетъ; гдѣ, скажу болѣе, онъ оскорбляетъ и прогнѣвляетъ Бога своими грѣхамъ болѣе, нежели всякій другой грѣшникъ. Обыкновенный грѣшникъ преступаетъ одну какую-либо заповѣдь Божію, пьяница же грѣшитъ противъ всѣхъ заповѣдей Закона Божія. Преступаетъ онъ первую и вторую заповѣди, ибо творитъ себѣ множество кумировъ и преклоняетъ волю свою на все, что соблазняетъ похотливое сердце его, не останавливаясь ни предъ чѣмъ, лишь-бы угодить себѣ и діаволу. Третья заповѣдь гласитъ: «не приѣмили имени Господа Бога своего всуе» (Исх. 20.7), а пьяница за рюмку водки на колѣняхъ божится хоть сотню разъ. Нечего говорить, что пьяница преступаетъ и четвертую заповѣдь. Онъ только и радъ субботному дню, чтобы удовлетворить своей страсти, напивается до безпамятства и, вмѣсто того, чтобы освятить этотъ день, который долженъ быть посвященъ Господу Богу, онъ старається, какъ можно болѣе, послужить вѣрно въ угоду діаволу, губителю душъ нашихъ. Пятая и шестая заповѣди гласятъ: «чти отца своего и мать твою», «не убій», а пьяница нерѣдко дѣлается и убійцею родителей, да и готовъ всякому встрѣчному безъ всякой причины голову разсѣчь. Грѣшитъ пьяница и противъ восьмой заповѣди – «не укради», ибо онъ не останавливается предъ чужою собственностью, лишь бы утолить жажду водкою. Седьмая заповѣдь – «не прелюбодѣйствуй». Но начало блудодѣянія и лежитъ именно въ пьянствѣ, почему св. Апостоль Павелъ и говоритъ – «не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ» (Ефес. 5.16). Десятая заповѣдь – «не лжесвидѣтельствуй». Но предъ какою ложью у пьяницы можетъ явиться мысль, что она ложь? Онъ сколько угодно будетъ говорить ложь или дѣлать лживыя показанія, въ особенности, если за эту ложь ему будетъ предложено вино. Десятая: «не пожелай себѣ жены ближняго твоего, не пожелай себѣ дома его»... Эту заповѣдью запрещается не только дѣлать вредъ ближнему, но даже желать ему чего-нибудь дурнаго. Пьяница же въ своемъ разгоряченномъ состояніи не останавливается ни предъ чѣмъ и весьма часто наноситъ не только незначительный вредъ ближнему, но даже дѣлается убійцею его. А если такъ, то не остается повода думать, чтобы пьяница отъ всего сердца не пожелалъ ближнему своему всякаго рода зла и несчастій. Вотъ таковъ конецъ пьянства. Оно ведетъ къ полнѣйшему нарушенію всѣхъ заповѣдей Закона Божія. Нѣтъ зла, котораго пьяница неспособенъ-бы сдѣлать. Можетъ-ли такой человѣкъ, рабъ постыднѣйшей страсти, быть блаженнымъ въ вѣчности? Нѣтъ, «пьяницы царствія Божія не наслѣдуютъ» (1 Кон. 6.10), потому что они служатъ не Богу, а діаволу, и не вправѣ такіе люди называть себя христіанами, потому что они покорнѣйшія дѣти діавола. «Вы отца вашего діавола есте и похоти отца вашего хотите творити» (Іоан. 5.44). Можно-ли назвать ту страну и тѣ народы христіанскими, у которыхъ дни, установленныя Самимъ Богомъ для тѣлеснаго отдыха и освященія души, проводятся въ пьянствѣ, противномъ Богу и всѣмъ порядочнымъ людямъ? Когда въ тѣ дни, которые болѣе другихъ прилично провести въ Церкви, въ этомъ училищѣ благочестія, где благословеніе Божіе рѣкою льется на вѣрующихъ, или въ благочестивой



бесѣдѣ въ кругу своего семейства, чего въ другіе дни не всякому возможно, Церковь на половину бывает пустою, и эта половина, можно сказать, такъ задумывается о житейскомъ, что часто, не дожидаясь окончанія службы, спѣшить выйти изъ храма Божія. Въ этомъ случаѣ религиозно-нравственное огрубленіе христіанскаго общества обнаруживается во всей силѣ. Такавые христіане вполнѣ позабыли, что вѣдь Самъ Господь Богъ, устанавляя день субботній или воскресный, повелѣваетъ святить его. «Помни день субботній, еже святите его», говоритъ Богъ (Исх. 20.8), и начало ему Самъ положилъ: «и благословилъ Богъ день седьмый и освятить его» (Быт. 2.2-3). Послѣ приведенныхъ словъ Священнаго Писанія, скажите – исповѣдуется-ли тотъ апостольскую вѣру, живеть-ли онъ согласно заповѣдямъ Божиимъ, или же преступаетъ ихъ въ ужасной мѣрѣ, и заслуживаетъ-ли онъ христіанскаго имени, кто, не дождавшись окончанія службы, спѣшить выйти изъ храма, чтобы угодить дѣволу и оскорбить Христа Бога и святыхъ угодниковъ, которые въ это время ходатайствуютъ предъ престоломъ Всевышняго о ниспосланіи роду человѣческому благодати и нужныхъ ему милостей. Да, въ то время, когда въ Церкви Христовой одни вѣрующіе, изображающіе Херувимовъ и Серафимовъ, воспѣваютъ Богу ангельскую пѣснь, – другіе, тоже называемые членами Церкви, крещенные во имя Отца и Сына и Святаго Духа, широко раскрываютъ двери воздвигаемыхъ ими храмовъ для восхваленія дѣвола и угожденія ему. Пьяница настолько вѣрно служить дѣволу, что забываетъ даже христіанскій долгъ исповѣди, на которой онъ не бываетъ по нѣскольку лѣтъ. Правильно гворитъ апостоль: «какое общеніе свѣта съ тьмой, Христа съ Велиаромъ» (2 Кор. 6.14)? Къ чему пьяницѣ Богъ и Церковь, когда они говорятъ противъ него? Пьяницамъ, если и нравятся установленные Богомъ праздничные дни, то потому лишь, что могутъ усерднѣе служить дѣволу. Послѣдній-же радуется, когда христіанинъ начинаетъ пить крѣпкіе напитки, онъ знаетъ, окаянный, что пьяница весь тогда принадлежитъ ему и въ сей жизни, и въ будущей.

Однако пьянство, лишая человѣка христіанскаго званія и наслѣдованія царства Божія, дѣлаетъ его негоднымъ не только для религиозно-нравственной жизни, но и для жизни общественной и государственной. Живя въ государствѣ, каждый гражданинъ несетъ какой-либо трудъ, который служить на общую пользу государства, и поэтому каждый человѣкъ является общественнымъ дѣятелемъ. Всякій, призванный на военную службу, заботится о внѣшнемъ благополучіи своего отечества, оберегаетъ государство отъ нападенія внѣшнихъ враговъ, стоитъ за вѣру, Царя и отечество, словомъ, является общественнымъ дѣятелемъ. Такимъ же общественнымъ дѣятелемъ является и всякій, рѣшившись работать на фабрику, ибо онъ способствуетъ матеріальному обеспеченію своего отечества. Но приносятъ-ли воинъ или человѣкъ, работающій на фабрику, обществу и государству какую либо пользу, если онъ въ высшей степени преданъ пороку пьянства? Нѣтъ, не приносятъ, потому что пьяница безпечень и лѣнивъ къ труду, отличается неряшествомъ, пренебрегаетъ своими занятіями и вносить въ общество одно лишь ослабленіе силъ. Итакъ, пьяница не можетъ быть общественнымъ

дѣятелемъ и только отягощаетъ общество своимъ существованіемъ.

Дѣлая человѣка непригоднымъ для общественной жизни, пьянство доводитъ его до того, что онъ бываетъ несносенъ и для жизни семейной. Трудно предположить, чтобы пьяница могъ быть вѣрнымъ супругомъ, благопечительнымъ отцомъ, чтобы онъ въ состояніи былъ дать своему семейству доброе воспитаніе и чтобы могъ управлять своимъ домомъ. Каждый, кто въ сношеніи с нимъ, долженъ страдать отъ его отвратительнаго характера и сварливости, долженъ терпѣть грубости и оскорбленія. Мало того, семейство, въ которомъ отецъ или мать преданы пороку пьянства, часто не имѣетъ теплой комнаты, а обрѣтаетъ себѣ пріютъ въ темномъ углу, въ которомъ ему нерѣдко приходится холодать и голодать, потому что родители всѣ зароботки свои несутъ въ питейныя заведенія, чтобы удовлетворить своей страсти и угостить знакомыхъ. Семейство же, оставленное на произволь судьбы, переноситъ голодъ и холодъ, подвергается различнымъ болѣзнямъ и умираетъ, не дождавшись медицинской помощи, а все почему? – потому что отецъ или мать пьяницы; деньги имъ нужно пропить, а не позвать доктора и подать больному помощь вовремя.

Для болѣе нагляднаго представленія того зла, которое пьянство вноситъ въ семейную жизнь, расскажу вамъ фактъ, котораго я былъ очевидцемъ.

Наканунѣ одного праздника, поздно вечеромъ, охая и ломая руки спѣшить женщина, плохо одѣтая на видъ, изнуренная и убитая горемъ. Видъ этой женщины невольно остановилъ мое вниманіе, и я рѣшился слѣдовать за ней. Она поспѣшно вошла въ ближайшій трактиръ, обошла всѣ комнаты и, не найдя нужнаго ей человѣка, поспѣшно вышла. Я за ней, стараясь не быть ею замѣченнымъ. Противъ этого же трактира была другой, куда она съ тою же поспѣшностью завернула и, снова обойдя всѣ комнаты, хотѣла уйти, какъ голосъ изъ билліардной остановилъ ее вниманіе. Не блестящее освѣщеніе, не веселые звуки органа и голоса пѣсенниковъ влекли ее въ ту комнату; нѣтъ! Она слишкомъ много испытала, чтобы узнать, до какой печали, до какихъ тяжелыхъ послѣдствій доводитъ это сборище. Она вошла въ ту комнату въ виду того, что услышала голосъ своего мужа, который передъ алтаремъ Божиимъ присягнулъ быть ея вѣрнымъ соучастникомъ во всѣхъ случаяхъ жизни, въ радости или печали. Она могла рассчитывать на него болѣе, чѣмъ на кого-либо, тѣмъ болѣе, что тотъ человѣкъ есть главный виновникъ ея страданій и безконечныхъ слезъ, и отецъ ея дѣтей – этихъ невинныхъ страдальцевъ и мучениковъ. Она увѣщевала его идти, но онъ не шель и угощаль себя и другихъ своихъ пріятелей, такихъ-же безсердечныхъ людей. Горе заставило эту женщину повторить свое увѣщеваніе, а тотъ сильный и тучный мужъ, силою легіона бѣсовъ, въ немъ обитающихъ, толкнулъ разстроенную здоровьемъ жену свою, и она, ни слова не говоря о только что совершенномъ поступкѣ, едва слышнымъ голосомъ сказала: «Андрей, сжался надо мною хоть на этотъ разъ, дай мнѣ сорокъ копѣекъ, и я уйду. Я ждала тебя весь вечеръ съ жалованьемъ, твой обѣдъ простыль, и Маша также хотѣла тебя видѣть, но ты не пришелъ, хотя раньше и обѣщаль возвратиться».

«Ничего не дамъ, ступай вонъ, развѣ женское дѣло по трактирамъ шляться».

«Андрей, – повторяетъ она, – мнѣ для себя ничего не нужно; но дай мнѣ сорокъ копѣекъ для Маши на лекарство, еще съ утра думскій докторъ прописалъ и велѣлъ скорѣе ей давать».

«Не уйдеть вѣдь, скажите на милость», – обращается мужъ къ своимъ сообщникамъ, которые усердно поддерживаютъ авторитетъ и право мужа надъ женою, кивая головами.

«Андрей, – повторяетъ она, но уже съ великимъ усилениемъ, – ты больше Маши не увидишь, докторъ сказалъ, что она умретъ».

И женщина ушла, заливаясь горячими слезами.

Вотъ въ какомъ аду живетъ женщина, мужъ которой пьяница! Ей легче-бы лежать трупомъ въ могилѣ, чѣмъ жить съ такимъ мужемъ и видѣть, какъ вслѣдствіе безпечнаго отношенія его къ своему семейству онъ допускаетъ умереть быть можетъ единственное ея дѣтище. Только что рассказанный фактъ повторяется очень часто, и грѣшно, и непросительно христіанскому обществу допускать, чтобы они повторялись. Вѣдь даже животное по инстинкту заботится о своихъ дѣтенышахъ, питаетъ и грѣетъ ихъ, а человекъ, созданный по образу и подобию Божію, извращаетъ всякое понятіе о своемъ семействѣ, заставляетъ его нерѣдко холодать и голодать, подвергая этихъ невинныхъ страдалцевъ различнымъ болѣзнямъ.

Вотъ какъ губительно дѣйствуетъ пьянство на семейное благополучіе. Оно вполне разстраиваетъ семейный союзъ и пускаетъ терпѣть семейство постоянную нужду в чемъ-нибудь. Но еще ужаснѣе представляются намъ послѣдствія пьянства, если мы примемъ во вниманіе, что такая жизнь родителей совершается на глазахъ молодаго поколѣнія, которое въ скоромъ времени должно начать свою самостоятельную семейную жизнь. Оно, какъ уже видѣвшее, что родители его постоянно пьянствовали, бушевали и производили различнаго рода безобразія, само начинаетъ жить такою-же жизнью. И вотъ цѣлыя поколѣнія растутъ въ такомъ пагубномъ направленіи. Неудивительно поэтому, что столбцы газетъ переполнены извѣстіями, повѣствующими намъ о томъ или другомъ проступкѣ на поприщѣ государственной и общественной дѣятельности. Неудивительно, что тюрьмы переполнены заключенными, а мѣста на скамѣхъ подсудимыхъ занимаетъ и старъ и младъ, и женщины, и даже дѣти. И горе современному христіанскому обществу; ему приходится строить тюрьмы даже для малолѣтнихъ преступниковъ! Откуда это зло? Изслѣдуйте причины, и вы найдете ихъ именно въ винѣ. Отецъ или мать были пьяницами и своимъ безобразнымъ поведеніемъ и безнравственными поступками приучали собственное семейство къ такому-же образу жизни. Вотъ причина столь печальнаго явленія.

Кстати расскажу вамъ, что я читалъ въ одной газетѣ. Юноша, будучи заключенъ въ тюрьму за проступокъ и осужденъ въ каторгу, просилъ тюремнаго начальника дозволить ему сходить на могилу матери, которая умерла нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Конечно, начальство, видя въ просьбѣ юноши благое стремленіе, разрѣшило отпустить его на могилу. Приблизясь къ ней и видя

разстройство преступника, солдаты оставили его, а осужденный, взойдя на могилу, опустил голову и затѣмъ такъ сильно ударилъ ногами о могилу матери, что цѣпи брякнули.

Юноша-же залился слезами и раздирающимъ душу голосомъ проговорилъ: «Это ты, мать моя, довела меня до такого состоянія: ты пьянствовала и учила меня воровать, чтобы тебѣ было что носить въ кабакъ и пропить; теперь же я иду на пожизненные страданія, и пропить; теперь же я иду на пожизненные страданія, но такъ будь проклята такая мать!» Да, грустны такія проявленія в обществѣ! Это сотни могилъ пьяницъ, которыя вырываютъ каждый годъ, будутъ всегдашними памятниками нашего нерадѣнія о спасеніи ближнихъ и лучшими свидѣтелями грядущему поколѣнію.

Теперь позволъ-же мнѣ, собрать и сонаслѣдникъ небеснаго царствія, обратиться къ тебѣ лично со словомъ. Ты, содержатель питейнаго дома, ты, членъ Церкви Христовой, носишь крестъ какъ символъ вѣры, прощенія, умиротворенія съ Богомъ, чаянья воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка, а между тѣмъ ставишь преграды спасительнымъ дѣйствіямъ на землѣ Христа твоего? Какое богохульство! Ты вѣшаешь въ питейныхъ домахъ святые иконы, зажигаешь предъ ними лампы! Это только доказываетъ слѣпое состояніе вѣры въ твоей душѣ; и какъ несообразно, чтобы ты, занимающийся такимъ неблаговиднымъ промысломъ, занималъ обязанности попечителя въ различныхъ богоугодныхъ учрежденіяхъ, каковыя мѣста ты себѣ какимъ-то путемъ завоевываешь. Обыкновенно говорятъ: «Смотрите, какіе благотворители!» Но куда намъ такихъ благотворителей; если они не будутъ спаивать народъ, если пьянству не дадутъ такого простора, какимъ оно пользуется теперь, – тогда не нужно будетъ намъ заботиться о приисканіи средствъ на содержаніе столькихъ домовъ для умалишенныхъ, идиотовъ, сиротъ, вдовъ и безвременной дряхлости, ибо каждый отецъ семейства, будучи всегда трезвымъ, способенъ будетъ трудиться и содержать какъ свое семейство, такъ и своихъ родныхъ и ближнихъ. Конечно, вы опасаетесь, что тогда не будетъ мѣста ничѣмъ незаслуженныхъ почестямъ и титуламъ; но я вамъ скажу, что только тогда и будетъ мѣсто почестямъ и похваламъ, но истинно заслуженнымъ на поприщѣ общественной дѣятельности, именно для народнаго образованія, религіознаго и нравственнаго просвѣщенія и общественнаго благоустройства. Многимъ будетъ, конечно, трудно согласиться съ мыслию оставить такой промыселъ, который требуетъ столь малаго труда и даетъ столько прибыли. Діаволь обращаетъ взоръ кабатчика на его пяти и шести-этажные дома, на великолѣпную обстановку въ его квартирѣ, на звуки фортепіано, которые кажутся ему тѣмъ слаще, что его дочь на немъ играетъ, на его положеніе въ обществѣ, на его голосъ въ дѣлахъ общественныхъ, тѣмъ болѣе вспоминая, кѣмъ и чѣмъ онъ былъ, – и все это дала ему рюмка, которой онъ и жена его вѣрно служили; но вспомнилъ-бы кабатчикъ-христіанинъ, во что она ему обходится? Какою цѣною все это куплено и дома, выстроенные на эти деньги, справедливо назвать «акель дама» (мѣсто крови), и будутъ они свидѣтельствовать противъ него въ день судный, а соучастнику такой благотворительной дѣятельности Господь скажетъ тогда: «Иуда! Цѣлованіемъ»

ли предаешь сына человеческого и Господа твоего» (Лук. 22.28). Къ такимъ благотворителямъ примѣными грозныя слова Господа: «Невозможно служить двумъ господамъ, – сказал Спаситель, – не можете служить Богу и мамонѣ» (Матѣ. 6.24). Нельзя служить и участвовать въ дѣлахъ Церкви Христовой, скажемъ отъ себя, оставаясь внѣ ея. Одной рукой указать въ рай, а другою въ адъ, подать исцѣленіе и отраву, заботиться о распространеніи свѣта Христова и сѣять мракъ, служить образцомъ благоразумія и благочестія и быть соблазномъ. Любезные слушатели, читатели, очень можетъ быть, среди васъ есть именно такіе, о которыхъ идетъ рѣчь, прошу васъ во имя Христа и Его страданій простить меня, если мои слова могутъ огорчить васъ; это говоритъ вамъ другъ, имѣющій одну надежду съ вами на вѣчную жизнь, не огорчайтесь и не отчаивайтесь, но вступите въ добрые воины Христовы, стряхните съ себя вѣтхаго человѣка со всѣми дѣянїями его и подымите сердце ваше горѣ, облекитесь въ новую одежду праведности и ризу всѣ ту Христова (Ефес. 4.24). Вспомните Матѣя мытаря, Марїю Магдалину у ногъ Іисусовыхъ, произнесите мытарскую молитву: «Боже милостивъ, буди мнѣ грѣшному». Но не такъ, какъ произносите ее каждый день по привычкѣ, а произнесите ее съ искреннимъ сердечнымъ сокрушенїемъ проводить жизнь, согласную христіанскому идеалу. Разставаясь съ вашимъ промысломъ, не жалѣйте его, какъ не жалѣли своего промысла Андрей и Симонъ, сыновья Іонины. Спасайся какъ отъ огня, ибо слова господа непреложны – «горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазнъ происходитъ» (Лук. 17.12). Поступая такимъ образомъ, не оглядываясь назадъ, а позабывъ прошедшее, стремись впередъ, подражая святымъ. И ты, создавшій свой содомъ, будучи рабомъ золотого тельца, вспомни жену Лота и наказаніе за ослушаніе не оглядываться на оставленный ею противный Богу городъ Содомъ. Не сожальїи о такихъ прибыляхъ, которыя даютъ тебѣ въ замѣнъ вѣчнаго блаженства вѣчныя муки. Господь говоритъ: «ищите прежде царствїя Божїя и правды его, и все это приложится вамъ» (Матѣ. 6.33). Болѣе-же всего опасайтесь сѣтей діавола, который слишкомъ лукавъ. Смотрите, какъ онъ всѣ обряды и установленїя Церкви, которыя должны служить человѣку ко спасенїю души, успѣль или старается завоевать себѣ. Въ дни ангеловъ, которые должны служить ничѣмъ инымъ, какъ днемъ молитвы и служенїя Богу, діаволь велитъ созывать гостей, чтобы пировать и оскорблять Ангела Хранителя, да и часто гости бываютъ невольны уощенїемъ и прїемомъ хозяина, когда не напились пьяными и не вернулись домой съ расшибленными головами и грязною душою. О дняхъ праздничныхъ нечего и говорить, такъ какъ всякій знаетъ, какъ проводятся эти дни. Поминовенїе усопшихъ установлено Церковью для молитвъ объ отпущенїи грѣховъ усопшихъ, а православный христіанинъ не задумывается и предается въ эти дни разгулу и излишеству. Вообще всѣ душеспасительныя, благія установленїя Церкви, посредствомъ пьянства, превращаются въ нѣчто, не похожее на вѣрующихъ въ истиннаго Бога, а скорѣе на сластолюбивыхъ язычниковъ, что и служить позоромъ для христіанъ. Православная цѣрковь молить каждый день объ обращенїи невѣрующихъ, но пьянство

противорѣчить этому и служить величайшею помѣхою дѣлу распространенїя христіанской вѣры. Откуда у насъ христіанъ такое равнодушїе къ богослуженїю, къ слову Божїю, къ нуждающимся въ вашей помощи. Сколько горя, сколько слезъ, сколько страдальцевъ!

Почему такъ трудно христіанское общество увѣрить, что всѣ эти страдальцы – наши братья, наши сестры, соучастники небеснаго царствїя, и что они имѣютъ право на наше сочувствїе, на нашу помощь словомъ и деломъ? Отвѣтъ готовъ, какъ только посмотримъ, какъ большая часть христіанъ живетъ и проводитъ дни праздникова. Въ будни некогда пьянствовать, такъ любовь и ревность къ наживѣ, замѣтѣте, болѣе имѣютъ силы удержатъ отъ пьянства, чѣмъ обязанность христіанская и богоугожденїе. Одинъ молодой человѣкъ шель въ Церковь. Другъ его, встрѣтившись съ нимъ, сталъ говорить: Гриша, пойдемъ со мной, я иду за городъ, и мы весело проведемъ воскресный день. Нѣтъ, отвѣчалъ Гриша, я намѣренъ сегодня идти в Церковь. О, Гриша! Говоритъ ему другъ, въ церковь всегда можно идти и, такъ какъ день сегодня прекрасный, то пойдемъ со мной, и мы весело проведемъ время. Испушенїе было слишкомъ велико. Гриша не могъ не согласиться. И такъ, они пошли за городъ и провели весь день въ пьянствѣ и разгулѣ, а вечеромъ отправились по желѣзной дорогѣ домой и, выходя изъ вагона, Гриша упалъ подъ него и былъ раздавленъ. Лежа въ своей крови, онъ говорилъ другу своему: «Дѣло плохое, ты виноватъ всему этому, ты соблазнилъ меня и отвлекъ отъ Церкви. Теперь, я хочу, чтобы завтра ты сказала нашимъ товарищамъ, что причиною настоящаго приключенїя послужило пьянство и несоблюденїе Воскреснаго дня, и знай, Иванъ, что ты виновникъ всего этого». «Пробудитесь, пьяницы, плачѣте и рыдайте всѣ пьющїе вино». И такъ, жаль, что всѣ благія намѣренїя отца отечества и честныхъ тружениковъ общества разбиваются объ этотъ камень преткновенїя – пьянство. Что можно сдѣлать съ народомъ пьянствующимъ? Какія реформы, какія улучшенїя можно провести на поприщѣ государственнаго и общественнаго благосостоянїя, когда народъ одержимъ дремотою и слѣпотою? Да, теперь, именно теперь, не откладывая, мы должны встать, какъ одинъ человѣкъ, и всячески стараться ослабить эту заразу, этотъ недугъ. Къ вамъ, отцы! къ вамъ, матери, обращаемся со словомъ увѣщанїя! Пробудите и пощадите юношество, не шутите вѣчностію вашею и вашихъ дѣтей, остерегайтесь пьянства и пьяницъ, Богъ посмѣянъ не будетъ. Въ другихъ государствахъ и въ Россїи самымъ лучшимъ средствомъ противъ этого зла служатъ общества трезвости. Такія общества очень желательно основать какъ можно больше и организовать какъ можно систематичнѣе. Въ этомъ дѣлѣ нужно обращаться за руководствомъ къ нашимъ просвѣщеннымъ пастырямъ церкви нашей. Русь побѣдила много враговъ, какъ внѣшнихъ, такъ и внутреннихъ. И теперь, братья, выступимте христовымъ именемъ противъ діавола, и успѣхъ и побѣда обезпечены».

#### БЕСЕДА «О ТАБАКѢ»

(1897 г.)

Признаюсь, не безъ страха и трепета начинаю я, братья, вести съ вами бесѣду о табакѣ.

Курение есть зло, вѣдрившееся во всѣ слои общества и имѣющее своими приверженцами сильных и мудрых міра сего и какъ прихоть и пристрастіе имѣть, конечно, свою неестественную силу, которая здраваго обсуждения не принимаетъ, такъ, на примѣръ, Китайцы, Индѣйцы, пристрастившись къ потреблению опиума, несмотря на явный вредъ его для здоровья, продолжают его выкуривать, зная, что человекъ, предающийся этой прихоти, умираетъ постепенно, каждый день, такъ что, по истеченіи нѣкотораго времени, дѣлается живымъ мертвецомъ. Несмотря же на это, онъ, лежа на одрѣ смерти, причиной которой было употребленіе опиума, все еще продолжает курить его и всасывать въ себя ядъ до послѣдняго своего издыханія.

Я долженъ васъ предупредить, что, говоря о табако-курении, я буду касаться преимущественно того, насколько оно вредно человекъ-христианину въ нравственномъ отношеніи. Всѣмъ извѣстно, что все нужное и полезное человекъ передается ему или попечительными родителями, или наставниками; табако-курение же есть только одинъ произволь, потому что ни одни родители, какъ бы худы они ни были, не приучаютъ своихъ дѣтей къ курению, зная не только его бесполезность, но и вредъ, ибо дѣти начинаютъ курить сначала совершенно безсознательно и тайно, затѣмъ мало-по-мало втягиваются такъ сильно, что ужъ оставить табакъ не могутъ и, вступая въ самостоятельный возрастъ, курятъ открыто, не отдавая себѣ никакого очета: полезно-ли или вредно это.

Теперь приступимъ къ болѣе подробному разъясненію начатой мною бесѣды. Табако-курениемъ человекъ произвольно лишаетъ себя и другихъ драгоценнаго здоровья и подвергаетъ себя и другихъ опасностямъ и величайшимъ несчастіямъ; есть явное противленіе человекъ своему Богу и твари Своему Творцу и Создателю вселенной, есть для всѣхъ христианъ явное служеніе сатанѣ, врагу нашего спасенія.

Человекъ, не чуждый чувства справедливости, конечно, не станетъ спорить о томъ, что табакъ вреденъ для здоровья курящаго и нерѣдко бываетъ причиною весьма печальныхъ послѣдствій и несчастій, какъ отдѣльныхъ людей курящихъ, такъ и совмѣстно живущихъ съ ними.

Въ табакѣ содержится весьма ядовитое вещество никотинъ, и этотъ ядъ, всасываясь въ организмъ человекъ-курильщика, рано или поздно производитъ на него свое разрушающее дѣйствіе.

Курение табаку причиняетъ исхуданіе, ослабленіе силъ и вызываетъ обильное отдѣленіе слюны, столь необходимой для пищеваренія. Оно производитъ сильное біеніе сердца, сердечные спазмы, нервное возмущеніе и ослабленіе зрѣнія.

Табакъ наводитъ на человекъ мрачное настроеніе и дѣлаетъ его эгоистомъ. Доктор Декенъ, серьезно изучившій вопросъ о табакѣ съ точки зрѣнія гигиены и вліянія табаку на здоровье человекъ, доказываетъ самымъ очевиднымъ образомъ, что курение производитъ разстройство въ кровообращеніи, въ пищеварительныхъ органахъ, тупость умственныхъ способностей, но это еще не все, оно имѣетъ еще одно худое качество, отъ котораго все человекство стенаетъ, именно развиваетъ склонность къ пьянству. У табако-курильщика еще

замѣчено самостоятельное развитіе жабы, воспаленіе гортани, рака языка и губъ; у людей же слабого сложенія – чахотки.

Д-ръ Фрейманъ (въ Ригѣ) на себѣ самомъ наблюдалъ весьма доказательно хроническое отравленіе табакомъ. Авторъ, никогда не злоупотреблявшій ни алкоголемъ, ни возбуждающими средствами, но постоянно выкуривавшій от 6 до 8 очень крѣпкихъ и большихъ сигаръ, въ теченіе 6 лѣтъ страдалъ следующими болѣзнями:

- 1) болью подъ ложечкою, тошнотою, а иногда (особенно по утрамъ) и позывомъ на рвоту; преимущественно своеобразнымъ отсутствіемъ аппетита, который появлялся только при насильственномъ употребленіи пищи, при пребываніи на чистомъ воздухѣ и послѣ сильной мышечной работы;
- 2) сосудодвигательнымъ насморкомъ съ краснотою и зудомъ въ кожѣ;
- 3) мрачнымъ настроеніемъ духа, безсонницей и различными судорожными припадками въ органахъ дыханія и кровообращенія, въ кишкахъ и въ мочевомъ пузырьѣ. Послѣ 6-ти мѣсячнаго полнаго воздержанія отъ табаку всѣ болѣзненные явленія постепенно и, наконецъ, совершенно исчезли и больше не возобновились. Во время упомянутого 6-ти мѣсячнаго воздержанія авторъ 2 раза позволилъ себѣ выкурить по очень хорошей сигарѣ и оба раза появилось сердцебіеніе, одышка, кашель, тошнота, рѣзкая слабость, блѣдность кожи, холодный потъ и, наконецъ, рвота.

Изъ вышесказаннаго ясно видно, что курильщикъ прямо дѣйствуетъ противъ того, что есть самое драгоценное для человекъ и что составляетъ одно изъ главныхъ условий его счастья и благосостоянія на землѣ, – здоровья. «Ты же, отецъ семейства, не извинителенъ послѣ этого, губить свое здоровье такъ нужно тебѣ для пропитанія своего семейства».

Извѣстно, что привыкшій къ табакѣ, когда только перестаетъ курить, когда нѣтъ возможности это дѣлать, но при первой возможности берется за зелье. Бываетъ такъ, что руки грязны, или заняты работою, тогда проситъ онъ близко стоящаго подать ему въ ротъ папироску и, такимъ образомъ, насыщается эта неестественная алчка. Курильщику ни почему ни присутствіе старшихъ, которымъ таковое дѣйствіе бываетъ весьма противно, ни тѣснота комнатъ, въ которой нерѣдко живутъ дѣти маленькія, ни другія условія, необходимыя для ихъ развитія, по скудости средствъ родителей, не могутъ быть доставлены. По крайней мѣрѣ, свѣжій воздухъ становится въ такихъ случаяхъ самымъ необходимымъ, но и тутъ курильщикъ налагаетъ свою святотатственную руку.

Вѣдь воздухъ Божій и Богъ его даетъ чистымъ, освѣжающимъ и исцѣляющимъ, а ты, курильщикъ, какое право имѣешь отнять его, и распоряжаться здоровьемъ другихъ, да еще маленькихъ невинныхъ дѣтей, которыя могли бы вырости людьми болѣе полезными церкви и отечеству, чѣмъ ты, прихотливый курильщикъ.

Позвольте представить вамъ и фактъ, очевиднѣйшимъ образомъ доказывающій, какъ табако-курильщикъ, повинувся своей прихоти, нерѣдко поступаетъ не то что несправедливо, но крайне безчеловѣчно.

Въ одно приходское братство передъ праздникомъ Рождества Христова поступила просьба одной престарѣлой вдовы, находящейся въ весьма

болѣзненномъ состояніи, объ оказаніи ей немедленной помощи. Прочитавъ эту просьбу, предсѣдательствующій этого братства обратился съ слѣдующими словами: «Братчики христіане, средства братства оскудѣли, просящихъ много, но согласно этой просьбы я считалъ необходимымъ предложить вамъ изслѣдовать дѣло этой вдовы, и если она окажется заслуживающимъ вниманія, то нужно будетъ оказать пособіе во что бы то ни стало, ибо положеніе этой вдовы, какъ описано въ просьбѣ, должно быть ужасное». На завтрашній день одинъ изъ братчиковъ отправился по адресу, чтобы узнать положеніе этой вдовы и въ какомъ размѣрѣ требуется ей пособіе, и вотъ что представилось глазамъ его: на чердакѣ 5-ти этажнаго дома, въ маленькой комнатѣ, на постелѣ, полной лохмотьевъ, лежало исхудалое, похожее на трупъ тѣло дряхлой старухи. На его привѣтствіе: «Какъ здравствуютъ Анна Тимофѣевна». – «Охъ, благодѣтели, – отвѣтствуетъ она, – гдѣ тутъ до здоровья, вотъ Богъ бы душу мою скорѣе взялъ-бы въ ту страну, гдѣ нѣтъ воздыханій, ни печали». – «Зачѣмъ отчаиваться, – говоритъ надзиратель, – Богъ милостивъ». – «Да, – отвѣчаетъ она, – Богъ-то милостивъ, да люди нынче совсѣмъ безъ милостей стали... На что родной мой сынъ и то»... Тутъ слова ея прервались, такъ какъ сынъ ея вошелъ съ трубкою во рту, молодой человекъ, по-видимому ремесленникъ. «Такъ вотъ что, Вася, ты мнѣ поскорѣй дай лекарство, я мучаюсь удушьемъ, а докторъ вѣдь говоритъ, что лекарство, имъ прописанное, должно сразу освободить меня отъ этого». – «Лекарства еще нѣтъ», – грубо отвѣчала мать. «Какъ такъ нѣтъ, родной мой, нешто ты не досталъ?» – «Да вотъ за одѣяло дали всего 55 коп., да за подушку 60 коп., а на остальные купилъ себѣ немного... табаку». – «Ах, Вася, родной мой, грѣшно тебѣ такъ поступать, немного мнѣ осталось и жить-то, а ты еще болѣе сокращаешь ее... Истину тебѣ скажу, что дымъ отъ твоего куренія сокращаетъ мою жизнь, а ты еще, при такомъ недостаткѣ, тратишь послѣднія крохи на этукую прихоть: грѣшно, Вася, грѣшно»... Надзиратель, посланный отъ братства, хотя и много въ своей жизни видалъ горя у людей, но тутъ былъ такъ тронутъ, что сейчасъ же вышелъ, чтобы, какъ можно скорѣе, помочь бѣдной вдовѣ и, купивъ лекарство и необходимую провизію, принесъ ей и, преподавъ сыну нужное наставленіе, удалился. Такъ вотъ что дѣлаетъ пристрастіе къ табаку. Господь Иисусъ Христосъ въ наставленіе всѣмъ порицалъ дѣйствіе фарисеевъ тогдашняго времени, которые давали на храмъ Божій, но не давали нуждающимся родителямъ. Темъ больше осужденія тебѣ, христіанинъ, что ты, лишая дряхлыхъ родителей нужной имъ помощи, не имѣешь даже и того оправданія, что даешь на храмъ Божій для поддержанія его благолѣпія, но тратишь эти деньги на совершенно ненужное, и весьма вредное во многихъ отношеніяхъ зелье – табакъ. И сколько несчастныхъ случаевъ отъ куренія табаку, сколько людей лишаются всего добытаго неусыпнымъ трудомъ? Сколько неприятностей, обидъ и лишений готовъ переносить человекъ для того, чтобы пріобрѣсти себѣ и дѣтямъ кровь и все необходимое для жизни?.. А прихотливый табачникъ тутъ налагаетъ свою святотатственную руку, беретъ за трубку или

папиросу, зажигаетъ это зелье, чтобы всосать въ себя, спичку бросаетъ, а тутъ и пожаръ, и многолѣтній трудъ иногда цѣлыхъ семействъ предается уничтоженію; дряхлые старики, слабыя женщины и дѣти отъ испуга подвергаются увѣчьямъ, лишаются ума, теряютъ зрѣніе, такой великій даръ Божій, и остаются несчастными на всю жизнь. Иногда табачникъ долженъ употреблять всевозможныя хитрости, чтобы удовлетворить своей прихоти.

Иногда мѣсто, время или компанія не благопріятствуютъ тому, чтобы покурить, а покурить хочется; вотъ и пускается табачникъ на всякій обманъ, придумываетъ ложь, лишь бы покурить.

Лавка, наполненная москательными и легковоспламеняющимися товарами; кладовыя, полныя товара, упокованнаго бумагою и соломою; контора полна нудныхъ документовъ; но тутъ служащій курильщикъ тайно отъ хозяина хочетъ покурить; а вслѣдствіе же какихъ либо обстоятельствъ уроняетъ огонь, отчего происходитъ пожаръ; состояніе хозяина уничтожается, изъ богатаго хозяина нерѣдко дѣлается нищимъ, десятки служащихъ и ихъ семейства лишаются средствъ къ жизни, благодаря прихоти одного человека.

Въ лѣтній прекрасный день пароходъ съ пассажирами уходитъ в море для пріятной прогулки; все, по-видимому, благопріятствуетъ тому, чтобы весело провести лѣтній день, наслаждаясь красотой природы, чтобы по ней узнать и уразумѣть Всемогущество и Всемудрость ея Виновника Бога; ѣздили часть, два, все хорошо, всѣ веселы, наслажденіе полнѣйшее, пассажиры вполне вознаграждены за подвѣтныя имъ трудъ и спѣшку для морскаго пути. Но тутъ на пароходѣ, вѣдь, табачникъ-курильщикъ, ему во что бы то ни стало надо покурить, а то ему и радость не въ радость, и вотъ онъ закуриваетъ папироску, курить и наслаждается, но, по привычкѣ, бросаетъ окурокъ, который попадаетъ на близлежащій багажъ, откуда, по истеченіи нѣсколькихъ минутъ, показывается языкъ дыма. Пассажировъ, увидѣвшихъ клубы дыма съ огнемъ, обнимаетъ страхъ и ужась; суматоха, паника общая, истерика, обморокъ. Плачъ женщинъ, крики стариковъ, жалобные голоса дѣтей невинныхъ, вопіющихъ къ Богу о вразумленіи развращеннаго рода человеческого, прихоть которыхъ увеличиваетъ горе и страданія. Но, о ужас! надежда на спасеніе исчезла, смерть передъ глазами, глубокое море поглощаетъ безразлично старика и младенца, и вотъ дно морское дѣлается могилою для нѣсколько сотъ человекъ, нѣсколько часовъ тому назадъ наслаждавшихся сладостями міра, сотни дѣтей дѣлаются безвременно сиротами, дряхлые старики выслушиваютъ горькую вѣсть о потерѣ своей утѣхи и подспорья попечительныхъ дѣтей, плачъ и горе вселяются въ сердца друзей погибшихъ, а вина всему этому что? – необходимое условіе жизни, непредвидѣнный случай? Нѣтъ – и нѣтъ: прихоть, пристрастіе, народившееся отъ глупаго подражанія.

Табако-куреніе, какъ и пьянство, отъ частыхъ пріемовъ переходитъ въ страсть, становится необходимою. Несмотря ни на какое время дня и ночи, если табачникъ не встрѣтитъ препятствій, онъ непремѣнно покурить, утормъ-ли, передъ обѣдом, послѣ обѣда и, пробудясь ночью, пьяница-курильщикъ ошупываетъ мѣсто, чтобы найти табакъ и спичку и покурить. О, сколько безпокойствъ,

тревогъ, сколько вреда здоровью своимъ ближнимъ причиняетъ куреніе? Наступилъ поздній вечеръ, миръ успокаивается, труженики отдыхаютъ и сладокъ сонъ; дѣти улеглись спать, благословенныя попечительными родителями: болѣзни и недуги, неминуемые спутники человѣчества, на время оставляютъ в покоѣ свои жертвы и много сердець возносятся за это время хвалы и благодарности Создавшему все премудростью Своею; но тутъ табако-курильщикъ, сообщникъ темнымъ силамъ, исконнымъ врагамъ человѣческаго рода, выступаетъ со своею ролью – разрушить созданное, разорить приобрѣтенное, отнять жизнь, данную Богомъ, сѣять скорбь и производить слезы. Среди ночи крики... «Пожаръ! Горимъ! Спасите!» Испуганныя лица матерей умоляютъ о помощи съ оконъ съ грудными дѣтьми на рукахъ, юноши и дѣвицы бросаются съ верхнихъ этажей, чтобы болѣе не увидѣться съ жизнью, дряхлые старики и болящія тѣломъ задыхаются на ложахъ своихъ, напрасно умоляя о спасеніи. «Маменька! Папенька!» – кричатъ дѣти съ колыбели, думая найти помощь, съ смежныхъ домовъ несутъ милосердіе Божіе, сокровище семейное. Въ теченіе нѣсколькихъ часовъ десятки жизней погибаютъ – всюду нищенство, опустошеніе. Конечно, причина (что это все произошло отъ куренія) остается неизвѣстною, курильщикъ избѣгаетъ кары людской, но не избѣгаетъ онъ кары Божьей.

Право, я задумываюсь, не знаю, что и сказать еще о табако-куреніи женщинами. Развѣ оно недостойно порицанія? О, женщина, тебѣ дано самимъ Богомъ высокое назначеніе имѣть такое громадное вліяніе какъ въ нравственномъ, такъ и въ физическомъ отношеніи на воспитаніе ребенка, – сдѣлать изъ него человѣка, полезнаго обществу, угоднаго Богу, вѣрнаго слугу Царю и отечеству, и это вліяніе никѣмъ не оспаривалось, а наоборотъ, возвышало тебя въ глазахъ общества и тѣмъ самымъ какъ бы опровергаешь усвоенное обществомъ высокое о тебѣ мнѣніе. Если мою брошюру будетъ читать женщина, мать-христіанка, то я, конечно, могу предложить ей и увѣщанія Ап. Петра (1 посл. 3 гл., 2 ст.), что женщина-христіанка должна соблюдать чистое и богобоязненное житіе, слѣдовательно, и куреніе должно быть устраняемо, какъ противное сему завѣщанію.

Куритель явный противникъ Богу, который, по премудрости Своей, сотворилъ человѣка и все нужное для его благосостоянія и счастья предоставилъ въ его власть и безпрепятственное пользованіе. Земля произрастаетъ плоды и растенія, домашнія животныя дополняютъ питательный продуктъ человѣку и служатъ необходимою помощью въ его трудахъ. Лѣса, звѣри, вода, воздухъ, травы – все это, какъ необходимое, предоставлено въ пользованіе такъ, что царь-пророкъ, образцовый молитвенникъ и пѣнопѣвецъ, завѣщаетъ грядущимъ поколѣніямъ (Ис. 77,4): «Благослови Душе моя Господи» (пс. 103, 1), и изъ всего этого можно заключить, что все, дѣйствительно необходимое въ жизни человѣку, онъ ощущаетъ потребностью и, лишаясь которыхъ, существованіе его становится невозможнымъ. Табакъ-же никоимъ образомъ не можетъ считаться необходимостью и непремѣннымъ условіемъ жизни, такъ какъ куреніе только стало извѣстно съ 1492 года, въ Европѣ къ нему стали привыкать лишь съ 1496 года, а у насъ и того еще

позже: приняли же къ стыду нашему эту гибельную страсть просвѣщенные христіанскою вѣрою европейцы отъ дикихъ индѣйцевъ-язычниковъ, слѣдовательно, человѣческій родъ существовалъ безъ всасыванія этого яда около 7000 лѣтъ, а потому и становится яснымъ, что куреніе и есть, какъ выражается профессоръ Догель въ своемъ публичномъ чтеніи о вредѣ табака, – прихоть и несчастіе человѣка.

Табако-курильщикъ выступаетъ явнымъ воздержателемъ Творцу Вселенной, находя, что свѣжій воздухъ лишній для человѣка, тогда какъ свѣжій воздухъ настолько необходимъ ему, что люди обыкновенно за измѣненіемъ свѣжаго воздуха дѣлаются блѣдными, теряютъ аппетитъ, здоровье ихъ ухудшается, а медицина прибѣгаетъ къ свѣжему воздуху какъ къ наилучшему средству для скорѣйшаго излѣченія своихъ пациентовъ, такъ какъ всѣмъ извѣстно, что въ лѣтнее время для болѣе удобнаго пользованія больныхъ свѣжимъ воздухомъ устраиваются временные бараки. Вообще, медицина находитъ свѣжій воздухъ лучшей охраной здоровья человѣка, чѣмъ можно объяснить обязательное примѣненіе вентиляторовъ во всѣхъ техъ помѣщеніяхъ, гдѣ находится человѣкъ, какъ-то: въ больницахъ, на фабрикахъ, заводахъ и жилыхъ помещеніяхъ. курильщикъ же говоритъ: «Нѣтъ, не нужно человѣку свѣжаго воздуха» и куритъ, наполняя воздухъ смраднымъ дымомъ. И какое, въ самомъ дѣлѣ, безуміе въ лѣтнее утро или вечеръ, такъ изобилующіе свѣжестью драгоценнаго воздуха, табачнику выходитъ съ трубкою или сигарою во рту, окружать себя табачнымъ дымомъ и какъ бы говорить: «Человѣку вовсе не нужно такого свѣжаго, полнаго наслажденія воздуха, какого Богъ далъ!» и, продолжая курить, лишаетъ и другихъ этого дара Божія. Вотъ въ большихъ городахъ для удобства публички заведены конно-железныя дороги, и другой, чтобы наслаждаться свѣжимъ воздухомъ, беретъ место наверху конки, на открытомъ воздухѣ, но рѣдко такое благо и совершенно цѣлесообразное намѣреніе бываетъ удачно, ибо тутъ-то и встрѣчаются табачники и первымъ ихъ дѣлом – куреніе этого зелья. Какъ нужно благодарить умное и вполне справедливое распоряженіе нашего Г. Министра путей сообщенія за его приказаніе не пускать курильщика въ вагонъ некурящихъ, а имѣть для нихъ отдѣльные вагоны, а то отъ нихъ въ поѣздахъ пощадъ не было. И поистинѣ такая жестокость со стороны курильщиковъ: вагоны бывають переполнены народомъ, людьми, не терпящими табачнаго дыма, женщинами и слабыми дѣтьми, которыя начинаютъ кашлять, какъ естественный протестъ, противъ изобрѣтенія человѣческаго ума, а курильщикъ и знать не хочетъ и считаетъ себя въ полномъ правѣ продолжать свое мнимое наслажденіе, доставляющее другимъ столько неудобствъ и неприятностей, а иногда на просьбы матерей не курить вблизи ихъ дѣтей слабогрудыхъ и болѣзненныхъ, курильщикъ считаетъ таковыя просьбы не заслуживающими удовлетворенія и даже посягательствомъ на его личную свободу.

«Къ чему-же Богъ произрастилъ табакъ?» – защищаются прихотливые курильщики, а мы скажемъ: мало-ли родовъ растеній произрастаетъ намъ мать земля. Нѣкоторыхъ трав свойства и назначенія намъ уже извѣстны, а некоторыя еще не изслѣдованы. Одни травы бывають

питательны и цѣлебны для чловѣка, а другія – могутъ служить на пользу звѣрямъ и насѣкомымъ. Что табакъ не есть питательное растеніе, это уже подтверждается медицинскою наукою; если же онъ цѣлебнаго свойства, то употребленіе его не должно быть постоянно, но временное, смотря по нуждѣ, то есть должно употреблять въ извѣстныхъ количествахъ, смотря въ какомъ состояніи находится организмъ чловѣка и по опредѣленію медицины.

Противъ вышеизложеннаго немногіе будутъ спорить и стараться доказать противное; они, пожалуй, согласятся, что табако-куреніе есть вредная привычка, послѣдствія которой бывають весьма печальны, какъ въ отношеніи благосостоянія отдѣльныхъ людей, преданныхъ ей, такъ и въ отношеніи цѣлаго народа, такъ какъ народъ вѣдь и состоитъ изъ отдѣльныхъ лицъ.

Но надо ожидать, что многіе возмутятся противъ послѣдней мысли, что табако-курильщикъ – орудіе въ рукахъ сатаны, врага нашего спасенія.

«Какимъ образомъ, – скажутъ, – мы, курильщики, сообщники сатаны есмь? Какая смѣлость сказать подобное?» Такія возраженія весьма часто приходится слышать отъ пристрастниковъ къ чему-либо, которые просятъ непременно указать буквальный текстъ въ книгахъ Св. Писанія противъ извѣстнаго общественнаго порока, но потому только они такъ говорятъ, что они потеряли твердую почву вѣры. Противъ табаку не можетъ быть упомянуто въ Св. Писаніи уже потому, что табако-куреніе только стало извѣстно цивилизованнымъ народамъ, какъ я уже говорилъ выше, лишь съ XV столѣтія послѣ Р. Х., но я только и предлагаю мою брошюру вѣрующимъ, то есть истиннымъ христіанамъ, а таковыя, конечно, знаютъ, что всякое излишество, лишене себя или другихъ здоровья, необходимаго условія въ счастья чловеѣка, – уже есть грѣхъ, а слѣдовательно, также и исполненіе желанія сатаны, или сообщника его. А еще скажутъ: если на табако-куреніе смотрѣть, какъ я смотрю, то какъ же это на сборищахъ у лучшихъ людей свѣта допускается и принято куреніе? «Послушай, собратъ мой христіанинъ, мало-ли что дѣлается на сборищахъ у таъ называемыхъ лучшихъ людей свѣта; тамъ и винопитіе не въ мѣру, и картежная игра, и всеночная пляска... Неужели, положи руку на сердце, станешь утверждать, что все это хорошо и достойно подражанія? Нѣтъ... Печально и достойно оплакиванія видѣть, что руководители и наставники народа вмѣсто того, чтобы бороться съ такимъ зломъ, служатъ еще соблазномъ. Весьма похвально поступаютъ тѣ благочестивые христіане, которые не дозволяютъ въ своихъ квартирахъ курить, такъ какъ это, дѣйствительно, есть нерадѣніе и даже оскверненіе святыни, которая находится въ домахъ христіанъ, какъ лики Спасителя, Пречистой Его Матери и Св. угодниковъ Божіихъ. А то нерѣдко приходится видѣть въ домахъ тотчасъ послѣ молебновъ, на именинахъ или крестинахъ, что пристрастные табачники приступаютъ къ воскуренію сатанѣ тамъ, гдѣ за нѣсколько минутъ воскуривался фиміамъ Богу и Спасу. Куреніе же табаку на оградахъ церковныхъ и на паперти, развѣ хорошо и не осквернительно для чувства истиннаго христіанина? Идешь въ храмъ Божій, стараешься уже на пути приготовить къ священнодѣйствию, отогнать

козни діавольскія отъ сердца, ума и воли твоей, чтобы достойнымъ образомъ поблагодарить Господа за изліянную на тебя и любимыхъ тобою неисчисленныя милости, просить для себя и другихъ прощенія грѣховъ, благодати и милосердія Божія; уже приближаешься къ церкви съ благоговѣйнымъ чувствомъ и сокрушеніемъ сердца, вздохи невольно вырываются изъ сердца твоего какъ знакъ благодати Божіей, приближающейся къ тебѣ; но тутъ-то на паперти церковной стоятъ курильщики и предаются, вблизи милосердія Божія и видимаго присутствія Его, своей пагубной и богопротивной прихоти. Да, вѣрю тебѣ, христіанинъ, что ты ужасаешься при видѣ этого. Тебѣ становится обидно за святость мѣста и нарушенія благочинія въ домѣ Господнемъ, но ты не смѣешь спорить, опасно заступиться и св. вера твоя и домъ Божій должны быть въ поруганіи, да еще отъ кого?.. отъ своихъ же присныхъ единовѣрцевъ. Обыкновенно удары сильнѣе чувствуются, если они бывають отъ друга, чемъ отъ врага. Еще обидно и то, что на твой справедливый протестъ ты слышишь поруганіе и осмѣяніе, да еще изрѣдка отъ людей, не достигшихъ совершеннолѣтія, 10–12-лѣтнихъ мальчиковъ. Да, собратъ мой, грустно, потому именно, что это порокъ общественный; зараза приняла весьма широкіе размѣры и борьба неравная. Князь міра сего силенъ на время, а приверженцы и сообщники его сѣють этотъ смертоносный ядъ направо и налѣво. Со стороны злодѣятелей и богопротивниковъ употребляются всѣ усилія, чтобы сѣять мракъ и болѣе угодить діаволу, «ибо сыны вѣка сего мудрѣе сыновъ свѣта» (Лука, 16.9).

Для всякаго рода предпріятій, имѣющихъ цѣлью наживу или удовольствія, находятся люди, и капиталы, и время. Для борьбы же со зломъ, для защиты вѣры и нравственности народа – не находится ни людей, ни средствъ. Что хорошо и полезно, можно заимствовать отъ другихъ народовъ. Вотъ, за границей, а особенно въ Англіи, существуютъ общества и кружки для борьбы съ пороками общественными и для удержанія и утвержденія доброй нравственности въ народѣ, напримеръ, противъ пьянства, табако-куренія и другихъ пороковъ. Мы же перенимаемъ все что угодно отъ другихъ народовъ: и моды, и усовершенствованія въ дѣлахъ промышленности, и удобства въ жизни, но что касается до нравственности народа, то какъ будто намъ и дѣла нѣтъ.

Подражаніе, вообще, не подобаетъ существамъ разумнымъ, у нашей же просвѣщенной части населенія (конечно, свѣтско-просвѣщенной) слишкомъ замѣтна страсть къ подражанію всему иноземному и печальнѣе то, что все подражаніе состоитъ въ томъ, что наноситъ большой ущербъ народному благосостоянію и наноситъ чувствительный ударъ общественной нравственности. Свое-же доброе, старое забывается, или дается открыто уничтоженію.

Оставить вкоренившійся порокъ трудно только до тѣхъ поръ, пока почва вѣры не прочна въ сердце чловеѣка, пока не омраченъ и чловеѣкъ видитъ счастье въ чувственности и мірскихъ наслажденіяхъ; страхъ же Божій и загробная жизнь забыты, пока сердце не внимаетъ любви Небеснаго Отца и не размышляетъ о промыслѣ Божіемъ, – цѣли и назначенія жизни чловеѣка на землѣ. Чловеѣку же, истинно вѣрующему въ Бога, часто

помышляющему о любви Небеснаго Отца къ ниспадшему роду человѣческому, человѣку, достойно оцѣнивающему крестныя страданія своего Господа и Спсителя (насколько это возможно человѣку), вникающему его божественному голосу: «Вы есте (Матѣ, 5.14) свѣтъ міру», конечно, какъ свѣту должно свѣтить, а не окружать себя мракомъ табачнаго дыма, который омрачаетъ умъ и притупляетъ умственные способности человѣка.

Теперь табачникъ-христіанинъ, если ты прочтешь внимательно мою брошюру и вникнешь въ смыслъ моей бесѣды, то ты поймешь, конечно, какъ табако-курение вредно для здоровья и какой громадный ущербъ оно наноситъ народной нравственности, и потому будешь стараться искоренять это зло, надѣясь на Господа, который укрѣпитъ и утвердитъ тебя на этомъ добромъ, достойномъ христіанина пути, согласно словъ Апостола Павла: «Все могу во укрѣпляющемъ меня Іисусѣ Христѣ» (Пос. Филип. 4.13).

Примѣчаніе. Кстати я могу указать вамъ тѣ средства, которыя употреблялись курильщиками для того, чтобы отучить себя отъ куренія. Во время позыва къ куренію надо съѣсть какіе-либо сладкіе фрукты (яблоки, сливы, груши и т. п.). Это средство доступно каждому курильщику, потому что оно только нужно въ начале оставленія куренія, а сравнительно съ потерей здоровья отъ табако-куренія и расхода на самый табакъ, расходъ на фрукты окажется совершенно ничтожнымъ».

#### «ПОУЧЕНІЕ ПРОТИВЪ ПЬАНСТВА»

(1891 г.)

*«На пѣанство вооружимъ языкъ и обличимъ въ немъ действующія: не яко да посраимъ ихъ, но да тѣхъ отъ срама премѣнимъ: не яко да поносимъ тѣхъ, но яко да тѣхъ исправимъ».*

*Св. І. Щлат. въ Маргар. лис. 186*

«Когда пьяный придетъ въ чувство, опиши все его безобразіе. Тѣхъ, кои заразились пѣанствомъ, ищищите изъ бѣды, дабы не было между вами людей, которые хуже безсловесныхъ» (Св. Іоан. Злат. въ бесѣд. на Еван. отъ Мат. Моск. 1859 г. II, ст. 488). Братіе христіане, согласно съ симъ наставленіемъ вселенскаго учителя, мы, духовные ваши отцы, по долгу нашему, въ предостереженіе ваше, желаем побесѣдовать съ вами объ этомъ ужасномъ пороку – пѣанствѣ. Кто самъ ему подверженъ, позаботься о себѣ и остерегись! Кто, благодареніе Богу, не подверженъ этой слабости, пожалѣй и предостереги другаго! Вы знаете, какъ на страшномъ судѣ Господь наградитъ милостливыхъ, а сласти ближняго отъ гибельнаго порока – пѣанства, это великое дѣло милосердія!

Пѣанство само говоритъ о своемъ безобразіи. Посмотрите на пѣаннаго: если онъ еще на ногахъ, какія говоритъ глупости, какія дѣлаетъ нелѣпости! А между тѣмъ доволенъ собою и еще обижается, что его не слушаютъ, не забавляются его нескладными рѣчами и поступками! Хочешь его остановить, онъ сердится, начинаетъ браниться; придирается ко всякому встрѣчному, знакомому и незнакомому: то униженно кланяется, то безъ всякой причины бранится. Какой позоръ!.. Какая

жалость! А когда дойдетъ до безчувствія, тогда и совѣсть и стыдъ, и даже чувство самосохраненія – все пропадаетъ въ немъ! А вѣдь это человѣкъ, созданный по образу Божію и по подобію. А вѣдь это христіанинъ, освященный благодатію Духа Святаго въ таинствахъ – крещенія, миропомазанія, причащенія!.. Это христіанинъ, который чааетъ воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка, обращаетъ себя, можно сказать, въ скота! «Ибо, – говорилъ Св. Іоаннъ Златоустъ, – скоты не требуютъ ничего более того, что нужно; а сіи (то есть пьяные) становятся безмысленнѣе оныхъ, преступая границы умѣренности. И подлинно, не гораздо ли лучше таковыхъ людей осель? Не гораздо ли лучше песь? Каждое изъ сихъ животныхъ и всѣ прочія вообще, ѣдятъ ли, пьютъ ли, знаютъ предѣлъ довольства и не простираются далѣе нужды. И хотя бы тысячи человѣкъ принуждали ихъ, никогда не дадутъ себѣ дойти до неумѣренности. И такъ, вы хуже безсловесныхъ... это видно изъ того, что сихъ животныхъ не заставляетъ ѣсть сверхъ мѣры. Почему же это такъ, спросятъ? Ты скажешь, чтобы не нанести имъ вреда, а о себѣ ты этой предусмотрительности не употребляешь. И такъ, ты думаешь о себѣ хуже, нежели о скотахъ, и всегда обуреваемый нерадишь о себѣ» (Тамъ же, стр. 483). Спаси, Господи, всякаго отъ такого позора и такой бѣды!

Теперь представьте, что должно быть съ человѣкомъ, если онъ привыкъ быть часто пьянымъ. Съ раняго онъ чувствуетъ себя какъ бы нездоровымъ; ему чего-то недостаетъ; онъ какъ будто голоденъ! Спѣшить скорѣе выпить и принимается за дѣло! Хмѣльный, съ тяжелою головой, работаетъ безъ охоты, безъ рассужденія и много портитъ. А тут страсть опять зоветъ его къ вину! Затемъ следуетъ полное опьяненіе, совершенно омраченіе разсудка и неспособность къ работѣ! Хотя, можетъ быть, онъ и умный мастеръ своего дѣла, но какая польза отъ его ума и его искусства, когда вся жизнь его проходитъ во хмѣлю да похмѣльѣ. Гибнетъ талантъ его, зарыль онъ его въ землю, и дастъ за то отвѣтъ Господу!

А сколько вреда дѣлаетъ своему здоровью человѣкъ, преданный пѣанству! Какъ укорачиваетъ жизнь свою! Нѣтъ такого крѣпкаго здоровья, котораго не сломило бы пѣанство. Одни изъ людей, пристрастныхъ къ вину, подвергаются бѣлой горячкѣ, въ которой дѣлаются подобно сумасшедшимъ; другіе оканчиваютъ чахоткою; иные умираютъ отъ удара, который вдругъ и неожиданно прекращаетъ жизнь ихъ! Кромѣ того, что пѣанство само по себѣ сокращаетъ нашу жизнь, пьяный обыкновенно не бережетъ самъ себя – стало быть, легко подвергается разнымъ другимъ поверженіямъ и болѣзнямъ. Если разобратъ, отъ чего у людей произошли разныя поврежденія: разбитое лицо, испорченный глазъ, изувеченная рука или нога, окажется, что большая часть нажили увѣчье во хмѣлю (Притч. XXIII. 29, 30).

Вредъ отъ пѣанства не останавливается на одномъ человѣкѣ, подверженномъ этому пороку. Зло пѣанства черезъ него разливается и на другихъ людей. Прежде всего пѣанство разжигаетъ въ человѣкѣ нечистую, плотскую похоть. Потерявши отъ вина разсудокъ, пьяный не боится грѣха, о которомъ можеть быть прежде боялся и думать. Потому и Апостоль говоритъ: не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ (Ефес. V, 18).



А сколько злодѣйствъ и звѣрскихъ убийствъ совершается людьми отъ пьянства! Оно доводитъ и до воровства, и до грабительства, и до всякаго другаго преступленія. Если узнать навѣрное, отчего многіе злодѣи дошли до преступленія, окажется, что большая часть ихъ, начавши съ вина, дошли до пьянства, сдѣлались ворами, а потомъ грабителями и убійцами.

А каково хозяйство у человѣка, преданнаго пьянству? У кого нѣтъ лошади или коровы? У кого домъ или дворъ стоятъ раскрытыми? Или у безпомощной вдовы, или у пьяницы. За кѣм недоимки? За кого платить общество? Опять за того же пьяницу! Вдовы и сироты имѣютъ право на состраданіе и помощь общества; но пьяница не имѣетъ права на милость общества, хоть и пользуется ею: онъ ѣстъ даромъ чужой хлѣбъ, когда бы самъ могъ кормить другихъ. Какъ раззоряетъ пьянство, это можно видѣть на цѣлыхъ селеніяхъ. Гдѣ много пьютъ, какой видъ представляютъ тамъ села и деревни! Вездѣ пустота, запущенность и бездомовность. Дома безъ дворовъ; кровли на половину раскрыты – ни сада, ни огорода! Какъ раззоряетъ пьянство крестьянина, такъ же точно раззоряетъ и ремесленника и всякаго другаго человѣка. Богатства и порядка пьянство никакого не приноситъ. Оно ведетъ съ собою праздность и лѣность, небреженіе къ собственнымъ выгодамъ и положительное мотовство; а за нимъ и въ хорошія хозяйства войдетъ недостатокъ и нужда: всякъ пьяница и блудникъ обнищаетъ, сказано въ Писаніи (Притч. XXIII, 21).

А что же можетъ быть жалче семьи пьянаго человѣка? Надъ покойникомъ не прольютъ столько слезъ, сколько придется пролить ихъ женѣ и детямъ пьющаго человѣка. Ни одинъ больной не надѣлаетъ столько хлопотъ и заботъ семьѣ своей, сколько наделаетъ ихъ пьяный человѣкъ. Да и вообще, никакой врагъ не надѣлаетъ столько зла своей семьѣ, сколько сдѣлаетъ онъ самъ. Жена и дѣти терпятъ крайнюю нужду и голодъ отъ того только, что мужу нужно вино. Жена жалуется на разорительное пьянство, а мужъ или безъ чувства или смысла смѣется надъ жалобами жены, или еще какъ правый сердится на жену, а иногда начинаетъ бить ее чем попало, какъ будто отъ его брани и побоевъ семья будетъ сыта и довольна! По вечеру жена должна ждать пьянаго мужа; иногда отыскивать его; она боится, чтобы с пьянымъ не случилось какой бѣды; она должна бросить дѣтей своихъ, чтобы нянчиться съ пьянымъ мужемъ, который за всѣ ея заботы заплатитъ ей только бранью или побоями... Господи, Господи! И такъ много горя на землѣ, и такъ много нужды и заботъ бѣднымъ женамъ и матерямъ; а тут еще и мужъ дѣлаетъ новое горе и новыя заботы, – мужъ, который долженъ отстранять отъ семьи своей всѣ нужды и всякое горѣ, который долженъ любить и беречь жену и дѣтей, защищать и покоить ихъ. Терпите, терпите, бѣдныя жены, и молитесь Богу; ваши слезы дойдутъ до Бога! Онъ вразумитъ вашихъ мужей! Молитесь, молитесь матери, чтобы помиловалъ Господь дѣтей вашихъ, чтобы не пошли они по грѣшнымъ слѣдамъ отцовъ своихъ, чтобы нужда и горе, какія они перенесли, научили ихъ не дѣлать другимъ того же горя и нужды, а беречь другихъ отъ горя, чтобы дурной примѣръ не заразилъ ихъ, а научилъ добру!..

Многочестиве Господи! Церковь скорбитъ, видя, какъ

гибнуть отъ пьянства многія чада ея, цѣлые семьи и селенія, – гибнуть здѣсь, и обрекаютъ себя на вѣчную гибель; ибо пьяницы царствія Божія не наследятъ (1 Кор. VI, 10). Что-жъ они наследятъ? – Одно вѣчное мученіе въ страшномъ адскомъ пламени (Лук. XVI, 24). Умилосердись надъ ними, Господи, и ими же вѣси путями, останови и прекрати это страшное зло!

Аминь».

### «ПЬЯНСТВО-ОКАЯНСТВО»

(1893 г.)

«Часто приходится слышать: радъ бы въ рай – да грѣхи не пускаютъ! Такъ и ты верно говоришь: радъ-бы остановить пьянство и сопряженныя съ нимъ Богопротивныя дѣла, но привычка слабость... хочу спасти душу свою, да не могу!..

Такъ позволь мнѣ на это сказать тебѣ, что слова твои лишены здраваго разума и смысла. Что обыкновенно дѣлаешь ты, когда хочешь избавиться отъ тяготящаго надъ тобою бѣдствія, или болѣзни, или другой какой-либо напасти?

Ты скажешь, конечно: я стараюсь употреблять всѣ мѣры къ тому, чтобы избавиться отъ тяжкаго моего положенія. Точно такъ же дѣлай и поступай противъ твоего пристрастія къ вину – это отрава христіанскихъ душъ! Вообще всѣ пьяницы много говорятъ о ихъ желаніи оставить этотъ гнусный порокъ, а сами ничего не придумаютъ, чтобы действительно его оставить. Они только что не ищутъ средства къ отрезвленію своего ума и отрѣшенію своей воли отъ этой пагубы, но рады случаямъ, чтобы напиться пьяными и своими поступками уподобиться несмысленнымъ скотамъ. Ибо кто это?

Человѣкъ-ли это, который валяется въ грязи, лишенный здраваго разума и воли, и который не понимаетъ словъ человѣческихъ, и котораго въ свою очередь не понимаютъ другіе? Конечно, это не человѣкъ, а животное неопределеннаго еще названія. Человѣкъ-ли это, который своимъ гнуснымъ поступкомъ, вслѣдствіе своей пагубной страсти, губитъ не только свою жизнь, но и единокровныхъ своихъ, отнимая нерѣдко послѣднее отъ единокровныхъ своихъ?

Конечно, – скажешь ты, – звѣрь, не имѣющій чувства любви и жалости.

Человѣкъ-ли это, одинъ видъ котораго уже внушаетъ страхъ и опасеніе за свою жизнь всѣмъ встрѣчающимся съ нимъ. Не хищный ли это звѣрь, который нападаетъ, чтобы разрушить, уничтожить не только предметы житейскіи, но и самую жизнь людей, ни въ чемъ неповинныхъ и даже питающихъ къ нему чувство любви и сожалѣнія, как-то: жены и дѣтей, на которыхъ обезумѣвшій отъ вина нападаетъ съ сатанинскою силою, чтобы терзать и губить. Да, во истинѣ, если есть что гнусное между людьми – то это пьянство! Пьяница живетъ, существуетъ для того только, чтобы собрать себѣ гнѣвъ на день гнѣва и страшнаго суда Божія (Римл. 2.5).

Пьяница – это точно идолъ, имѣетъ уши и не слышитъ, имѣетъ глаза и не видитъ, имѣетъ ноги, но которыя отказываются служить ему, руки, которыя не дѣйствуютъ. Одинъ только голосъ иной разъ слышно, но не человѣческой, а звѣроподобной, точно ревъ

хищного звѣря. И живеть себѣ пьяница, именующійся христіаниномъ, – безъ Бога, безъ Христа и безъ надежды въ мірѣ.

Въ праздничный день церковь призываетъ вѣрующихъ на пирь вѣры, а пьяница спѣшитъ на пирь нечестивцевъ. Въ церкви вѣрующіе устами прославляютъ Бога, а пьяница держаетъ открывать свои уста, чтобы осквернить воздухъ Божій бранью и гнилыми словами на радование бѣсовъ? Церковь предлагаетъ чашу спасенія, а пьяница и знать ее не хочетъ, а стремится къ чашѣ гнѣва Божія. Но возможно ли описать всю гнусность и Богопротивность жизни и поступковъ пьяницы? И какъ ихъ вразумить и чѣмъ ихъ убѣдить, когда они сами не желаютъ и вразумленій не понимаютъ! Имъ говоришь о ихъ погибели, а они въ отвѣтъ какую-нибудь шутку состряпъ; напомнимъ имъ о Богѣ, а они говорятъ – мы все это знаемъ. Да, на слова и вздохи они щедры, а своими дѣлами стремятся къ бѣсу и вѣчной гибели.

Послѣ всего сказаннаго мною довольно будетъ, если еще сказать тебѣ, что ты, пьяница, если намѣренъ продолжать свою Богопротивную жизнь, то на вѣки погибнешь! Будетъ Страшный Судъ Христовъ – боишься ли ты, или не радиши о немъ? – по дѣламъ твоимъ воспріимеши – признаешь-ли или нѣтъ? Адъ и муки вѣчныя существуютъ для сыновъ погибели, и пьянство туда тебя ведетъ ближайшимъ и вѣрнѣйшимъ путемъ. Во всемъ этомъ убѣждаетъ насъ слово Божіе и бывшее уже наказаніе на противниковъ Божіихъ. Богъ поругаемо не бываетъ (Гал. 6, 7), – говоритъ Апостоль Христовъ! Божіе прощенье рано ли поздно и тебя постигнетъ, несчастный! Возстани спящій въ нерадѣніи о душѣ своей и воскресни изъ мѣртвыхъ, ибо ты воистину мертвый для Бога и вѣчной блаженной жизни – и освятить ты Христомъ Богъ вездѣ и вся исполняй! Твоими силами ты не можешь встать и быть живымъ членомъ тѣла Христова, то есть Его Церкви. Но моли Господа, говоря: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному! Господи! Не остави мене! И Господь по благодати и челоуколюбію Своему услышитъ моленіе твое, отъ искреннаго сердца возносимое, и ты получиши Просвѣщеніе и освященіе. Сердце чисто созижди во мнѣ Боже, и духъ правъ обнови въ утробѣ моей (Псал. 50.12). Куда спѣшишь, куда стремишься ты, русскій ремесленникъ, рабочій, въ Воскресный день? Звонъ Церковнаго колокола не доходитъ до ушей твоихъ, обязанность христіанина не стучитъ въ дверь сердца твоего? Повидимому, ты, христіанинъ, крестное знаменіе творишь неоднократно, а на зовъ церкви не отзываешься. Святія Тайны не признаешь нужнымъ для себя. Гдѣ причина твоей холодности, твоей безпечности, – твоей неблагодарности, къ Тому, Который такъ видимо благодѣтельствовалъ тебѣ, твоему Отечеству, твоимъ Царямъ. Подумай – ты одержимъ такимъ недугомъ, который силенъ разрушить не только твое собственное благосостояніе, но и семейное и общественное! Недугъ, который долженъ окончиться непременно смертію временною, а затѣмъ и вѣчною, – это пьянство!

Въ одно воскресенье, утромъ, выходя изъ дома, увидѣлъ я одного ремесленника, выходящаго изъ своего дома и спѣшившаго куда-то. Проходя часто мимо окна его мастерской, гдѣ онъ работаетъ, и видя его постоянно за работою, я теперь недоумѣвалъ, увидѣвъ его болѣзненный

видъ лица, вмѣсто сапогъ опорки, лохмотья еле прикрываютъ его тѣло и его самого, дрожащаго какъ отъ сильной лихорадки, шедшаго скорымъ шагомъ. Слѣдуя за нимъ, я долго не могъ рѣшить свое недоумѣніе. Чувство сожалѣнія сильно тѣснило мою грудь о моемъ соотечественникѣ-труженикѣ. Не болезнь-ли подтачила здоровье повидимому дюжаго челоука? Не семейныя-ли обстоятельства заставили этого челоука одѣться кой какъ и прикрыть наготу свою? Такъ думалъ я, слѣдуя за нимъ. Но не долго былъ я въ недоумѣніи, нѣсколько минутъ времени уяснили мнѣ причину бѣдствія этого челоука. Отойдя шаговъ на пять-десять, вижу я, онъ завернулъ въ ближайшій трактиръ, гдѣ выпилъ за гривенникъ полный чайный стаканъ водки, называемой “русское добро”. Это такое добро, православные, которое бываетъ причиною всякаго зла и несчастія, которое отнимаетъ отца-кормильца отъ семьи, которое челоука превращаетъ въ звѣря, роднаго отца и мужа – въ тирана, христіанина дѣлаетъ – хуже невѣрнаго, который позоритъ наше дорогое отечество, осмѣиваетъ Христа и Церковь Его Святую, за которую пролита драгоцѣнная кровь Спасителя на Крестѣ. Да, Богъ долго терпитъ, но бываетъ предѣлъ Его долготерпѣнію!

Православные, ревнующіе о Господѣ и Вѣрѣ Святой, подымите вашъ взоръ и посмотрите на погибающій въ пьянствѣ русскій народъ! Помолясь Господу, подумайте – не можете ли общими силами, или личнымъ содѣйствіемъ, помочь столь великому горю; ослабить, если не уничтожить, этотъ недугъ, эту язву семейную и общественную? Апостоль повелѣваетъ всѣмъ вразумлять безчинныхъ, обратитъ грѣшниковъ отъ ложнаго пути ихъ (Іаков. 20).

Въ настоящее время рѣдко встрѣчается русскоѣ семейство, котораго не коснулось бы разрушающее дѣйствіе пьянства. Не пора ли серьезно подумать объ этомъ? Помните, что пьянство ведетъ къ распутству, которое ослѣпляетъ челоука, и какъ узникъ, самъ не въ силахъ освободиться, но другіе должны хлопотать и содѣйствовать его освобожденію, так и узникъ діавола, врага нашего спасенія, требуетъ нашего содѣйствія духовнаго и нравственнаго. Богъ вамъ укажетъ путь. Он же и силенъ, обогатитъ васъ всякою Благодатію къ совершенію добрыхъ дѣлъ – временнаго и вѣчнаго блага ближняго.

Вы члены одного тѣла: если одинъ членъ страдаетъ, – говоритъ Апостолъ Христовъ, – и всѣ остальные съ нимъ страдаютъ (Коринф. 12.26). Слѣдовательно, никто не долженъ говорить – не мое дѣло, пускай губитъ себя пьяница, если ему угодно, а мнѣ то что! Такія слова можетъ говорить только тотъ, который не понимаетъ сущности христіанской вѣры.

Христіанинъ долженъ пребывать въ любви со всѣми, иначе онъ ничто по слову Апостола, и даже жертвы такого христіанина неприятны Господу; а потому долженъ всячески стараться объ исправленіи брата своего. Вы есте соль міра (Мат. 5.13), и какъ соль предохраняетъ предметы пищевые отъ гніенія, такъ и христіанинъ долженъ оберегать присныхъ своихъ отъ духовнаго гніенія – безвѣрія и распутства. Вѣрно и всякаго пріятія достойно слово, что Христомъ Иисусъ пришелъ въ міръ грѣшниковъ спасти (Тимоф. 1.15). Въ этихъ словахъ Апостола прямое

для христианина побуждение к ревностной деятельности касательно веры и нравственности; а для отступников и нерадивых христиан – надежда на милость Божию к истинно-кающимся и желающим вступить на путь спасения. Сими словами ободритесь и вы, пьяницы.

Оставьте так губящее вас пьянство скорбе, не медлите обратиться к Богу с мольбою и слезами – да помилует вас, пощадит и сохранит души ваши для вечной жизни.

Живь Господь – нехощу бо смерти грешника, но еже обратится, ему и живу быти (Тезек. 18.22).

Господи, помози всъмь и каждому!»

Анализируя последствия табакокурения и махоркокурения, следует отметить, что в табаке и в махорке содержатся несколько алкалоидов, основные из которых никотин, норникотин и анабазин, и сопутствующие норникотинин, никотинин, миозмин, анабазин и котинин.

### Разобщение общества и природы и вызванные им проблемы

Общепонятно, что со времени начала индустриальной революции – научно-технической и научно-технологической революции в целом, охватившей все стороны, формы и проявления жизни и деятельности как отдельного человека, так и всего общества, в результате в большинстве случаев недостаточно обоснованных, а нередко и полностью необоснованных деяний – проектов и их решений, произошло предсказываемое естествоиспытателями и социологами разобщение общества и природы, оказавшее значительное влияние не только на генетический фонд растений, животных и человека, но и на заболеваемость человека, включая заболеваемость нервной системы и нарушения психики [22, 66, 67, 93, 243].

Анализируя разобщение общества и природы, необходимо ознакомиться с содержанием вышедшей в свет в 1866 году книги «Человек и природа, или О влиянии человека на изменение физико-географических условий природы», автор которой – Георг Марш, а издатель – Поляков (Санкт-Петербург, 1866. – 592 с.).

Очевидно, что поведение отдельных людей и всего населения, обусловившее разобщение общества и природы, предопределяется в том числе и мерой потребления ими наркотиков, психотропных средств, алкоголя, табака и махорки, вызывающих зависимость от них. В связи с этим весьма показательна оценка этого потребления в соответствии с экспериментально апробированным законом Ардта–Шульца [241, 264], отражающим соотношение дозы действующего начала и вызываемого этой дозой биологического следствия. При незначительных, малых дозах раздражение вызывает стимулирующий эффект – стимуляцию активности. При больших дозах действующего начала вызываемый им эффект оказывается депрессивным, парализующим. Кокаин, например, при многих разведениях приводит к возбуждению, увеличению подвижности, учащению дыхания, усилению сосудистой пульсации и т. д. В то же время при больших дозах воздействия кокаин инициирует паралитические явления, сонливость, упадок сердцебиения, дыхания и кровяного давления. Морфий при малых дозах возбуждает

рвотный центр, а при больших дозах морфий этот центр парализует. Действие алкоголя сопоставимо, причем на многие организмы, включая протисты и растения. Оправдано подчеркнуть, что употребление кофе, кофеинсодержащих продуктов, алкоголя, а также курение в сроки беременности инициирует тератогенез конечностей, ретардацию развития плода, уменьшение массы тела новорожденного, мертворождение и так называемый алкогольный синдром плода [10].

С XIX столетия стало признанным и непререкаемым, что любые проблемы познания человека (человековедения), чему бы они не были посвящены, должны иметь в своей основе генетику, в частности, генетику человека и ее самостоятельный раздел – медицинскую (клиническую) генетику. В настоящее время очевидно, что необходимы и эпигенетические исследования [18, 26, 65, 67, 226, 315, 319, 322].

Генетические и эпигенетические эксперименты и анализы и установленные в их итоге сведения – условие объективной разработки и объективного понимания многих аспектов взаимосвязанных друг с другом проблем контроля за незаконным оборотом наркотиков и психотропных средств, проблем алкоголизма, табакокурения и махоркокурения, в связи с чем обязательны, во-первых, организация и осуществление соответствующего мониторинга [194] и, во-вторых, организация и осуществление соответствующего медико-генетического консультирования [51, 178, 306]. При этом в процессе упомянутого мониторинга следует учитывать, что активные опийные наркотики производятся их потребителями, в частности, с только из плодов *Papaver somniferum* L., но и из содержащихся в этих плодах семян [240].

Следует отметить, что на содержание опийных алкалоидов в *Papaver somniferum* L. значительное влияние оказывают паразитические фитонематоды, инвазирующие корни, в том числе: *Plectus granulosus* (Bastian) de Coninck et Stekh., *Monhystera agilis* de Man, *Monhystera bulbifera* de Man, *Prismatolaimus dolichurus* de Man, *Prismatolaimus intermedius* (Bütschli) de Man, *Mononchus papillatus* (Bastian) Cobb., *Dorylaimus filiformis* Bastian, *Eudorylaimus acuticauda* (de Man) Andrassy, *Eudorylaimus obtusicaudatus* (Bastian) Andrassy, *Audorylaimus papillatus* (Bastian) Andrassy, *Eudorylaimus paraobtusicaudatus* (Micol.) Andrassy, *Mesodorylaimus bastiani* (Bütschli) Andrassy, *Dorillium uniforme* Cobb., *Alaimus primitivus* de Man, *Diphtherophora communis* (de Man) Goodey, *Rhabditis brevispina* (Claus) Bütschli, *Rhabditis intermedia* de Man, *Cephalolobus persegnis* Bastian, *Mesodiplogaster itheritieri* (Maupas) Goodey, *Eucephalobus elongatus* (de Man) Thorne, *Eucephalobus oxyuroides* (de Man) Steiner, *Eucephalobus striatus* (Bastian) Thorne, *Chiloplacus symmetricus* (Thorne) Thorne, *Acrobeloides buetschlii* (de Man) Steiner and Bühner, *Acrobeloides uberrimus* Anderson, *Panagrolaimus hyagrophilus* Bassen, *Panagrolaimus rigidus* (Schneider) Thorne, *Panagrolaimus subelongatus* Cobb., *Aphelenchus avenae* Bastian, *Paraphelenchus pseudoparietinus* (Micol.) Micol., *Paraphelenchus tritici* Baranovskaja, *Aphelenchoides fragariae* (Ritzema Bos) Christie, *Aphelenchoides parietinus* (Bastian) Franklin, *Aphelenchoides saprophilus* Franklin, *Aphelenchoides subtenuis* (Cobb.) Stener, *Aphelenchoides subparietinus* Sanwal, *Tylenchus Agricola* (de Man) Andrassy, *Tylenchus davainei* (Bastian) Andrassy, *Aglenchus costa-*

tus (de Man) Andrassy, *Tylenchus filiformis* (Bütschli) Filipjev, *Neotylenchus abulbosus* (Steiner) Goodey, *Hexatyclus viviparus* Goodey, *Nothotylenchus acris* Thorne, *Helicotylenchus multicinctus* (Coob) Golden, *Helicotylenchus nannus* Steiner, *Pratylenchus montanus* Zubin, *Pratylenchus scribneri* Steiner, *Pratylenchus vulnus* Allen and Jensen, *Heterodera schachtii* Schmidt, *Criconemoides tenuiannulata* (Tulaganov) n. comb., *Paratylenchus hamatus* Thorne and Allen, число видов которых 56 – представителей подклассов *Adenophorea* и *Secernetea*, отрядов *Chromadorida*, *Enoplida*, *Rhabditiida* и *Tylenchida*, 21 семейства и 35 родов [13]. Фитонематодная инвазия корней вызывает безопийность («эркежность») опийного мака, которая достигает почти 39%. Причина безопийности – ферментативное окисление млечного сока, инициирующее ее коагуляцию, – следствие заражения фитонематодами. Выявленное нарушение – указание на возможную паразитарную технологию достижения безгашишности.

Контролю должны подлежать не только наркотики, но и любые сильнодействующие на организм человека вещества, подобные, например, гормонам, мутагенам, канцерогенам, тератогенам, стимуляторам и ингибиторам роста и развития [127]. Осуществляя генетически и эпигенетические исследования организма человека, важно осознавать, что необходимо принимать во внимание и возможности плазматического – внеядерного, внехромосомного наследования [35, 217, 304].

Для предотвращения наркомании, токсикомании, алкоголизма, кофеиномании, никотиномании в практике деятельности соответствующих организаций должны быть использованы психофармакологические и медикоправовые исследования наркотически активных и психотропных соединений и их биотрансформации, причем все вопросы должны рассматриваться с учетом возможностей психопрофилактики, психофармакотерапии и последующей психосоциальной реабилитации [41, 49, 56, 218, 221, 275, 288].

Специальное внимание должно быть обращено на личностные психологические отличия наркоманов, токсикоманов, алкоголиков и никотиноманов, на естественный полиморфизм наследственных болезней нервной системы и психики человека, на любые токсиканты – провокаторы противоправного поведения и, прежде всего, на нейротоксины, на перспективные антинаркотики, в особенности на те, которые разрешено вводить в организм больного человека, на психическую реактивность человека в целом [83, 133, 142, 234, 284]. Уместно отметить, что для выявления и количественного определения фитогенных алкалоидов (морфина, кодеина и т. д.) издавна и успешно применяется технология хроматографии на полиамидных сорбентах [291].

В настоящее время обращают на себя внимание возможности и условия применения для выявления и лечения наркоманов, токсикоманов, алкоголиков и иных криминальных личностей с помощью сорбционных технологий: количественного электрофореза, регионарной химиотерапии, регионарной перфузии и парентеральных воздействий [30, 55, 63, 73, 318]. Выявление наркоманов и токсикоманов реально и с использованием технологии применения жидких кристаллов, позволяющей осуществлять диагностику и возникающих патологических явлений – следствий криминальных пристрастий [102, 286, 287]. Такая возможность была отмечена ранее [265].

Объективны перспективы лечения наркоманов с церебральными лимфомами – клинически выраженный результат потребления наркотиков [292]. Принципиально важно отметить, что обоснованы условия разработки и создания системы этиологического диагностикума для выявления шизофрении, болезни Дауна и иных синдромов у каждого больного, причем синдромов не только генетически обусловленных [43, 84, 232, 233]. В основном установлены закономерности цитогенетических и генетических в целом последствий применения наркоманами в качестве наркотика лекарственных средств с выявленной мутагенной активностью – кофеина (1,3,7-триметилксантина) и теобромина (3,7-диметилксантина) – индукторов хромосомных aberrаций, которые важны при лечении криминальных личностей. Существенное значение имеет выявление того факта, что сопоставимое влияние на наркоманов оказывают потребляемый ими в качестве наркотика диэтиламидлизергиновой кислоты, алкоголь и табакокурение, увеличивающие частоту aberrаций хромосом [277]. Экспериментально установлено, что кофеин и теобромин наряду с уже отмеченными эффектами вызывают подавление митозов и отмирание клеток, причем оба эффекта зависят от концентрации [109]. Кофеин также влияет на галлюцинацию [221]. Экспериментально выявлено, что в некоторых тест-системах кофеин оказывается не мутагеном, а антимутагеном [2]. Упомянув шизофрению, нельзя не привлечь внимание к ее оценке как информационного психоза. Такая оценка может оказаться одним из объяснений патогенетического механизма ее возникновения.

Со времени начала широкого и по существу всемирного распространения наркомании как тягчайшего по своим последствиям заболевания значительный интерес наркологов вызывает проблема установления порога насыщения организма наркоманов легкими наркотиками и их смесями (сочетаниями), в том числе и с учетом рецидивов наркомании, если такой рецидив после излечения у наркоманов наступает.

Представляет большой интерес сопоставление накопления в организме наркомана поглощенных им наркотиков и накопления в организме человека продуктов первичного метаболизма, так называемый тезауризмоз [268]. Больные наркоманией и больные с болезнями накопления различны и накапливают в своем организме химически принципиально различные вещества. Вместе с тем, процесс накопления как процесс оправдано анализировать и сопоставлять, и результатом сопоставления может оказаться выяснение ранее не известных закономерностей.

Наркотики, с учетом их химической природы и распространения на всех континентах, естественно, вовлекаются в круговорот веществ в природе и в обществе – в глобальные биогеохимические циклы [38]. Тем самым болезни и причинно связанная с ними смерть человека (смерть – обычный итог жизни наркомана) оказываются, во-первых, обязательным объектом танатологического анализа [176, 314], и, во-вторых, тела умерших оказываются составляющими скоплениями органического и неорганического вещества (учитывая химизм человеческого организма, подвергающегося естественному разложению).

Разлагающиеся органические и неорганические вещества вполне оправдано рассматривать, следова-

тельно, с точки зрения тафономии как элементы тафоценоза, танатоценоза, мероциеноза и батибия [87, 100, 325]. Как вполне оправдано полагал В.И. Вернадский, одно из важнейших явлений природы – неразрывная связь мертвого и живого [58]. Было отмечено, что живое вещество может быть видовым – однородным и расовым – также однородным. Как видовое, так и расовое (внутривидовое) живое вещество представляет собой сгущение жизни. Примеры сгущения жизни на ограниченных территориях – посевы конопли, посевы мака, причем вне зависимости от отличий химического состава конопли и мака в пространстве их посевов и от времени высаживания. Упомянув существование сгущений растений в искусственных посевах и в естественных сообществах, важно привлечь внимание к особому феномену – толерантности к таким сгущениям, которая представляет собой самостоятельное явление [188].

Сгущениями живого вещества являются массовые посадки растений эфирносов, по существу любые одновидовые и многовидовые фитоценозы. Уместно отметить, что многосотлетнее использование наркотикосодержащих растений, в частности, конопли, в ритуальных национальных этнических целях, сведения о чем содержатся у этнографов классиков, например, у Л.П. Потапова, который сообщает, что у алтайцев в соответствии с их верованиями властитель Шаныру – богатый охранитель жилища и Алтай как такового, привязывает к нижней части своего изображения коноплю (продуцент каннабиноидов) [224]. Шаманские медицинские практики, как свидетельствует исторический опыт, достаточно действенные технологии, например [71].

Важно обратить внимание на то, что посевы *Cannabis sativa* L. – особые сгущения жизни, используемые наркоманами, экологически зависимы. Короткий день, искусственное освещение, структурные повреждения – причина обратимого превращения пола конопли. При этом осуществляющийся в цепопуляциях конопли негативный отбор приводит к изменению у этого растения соотношения полов [129].

В связи с панглобальным распространением как наркотизма и токсикомании, так и алкоголизма и никотиномании, все большее и большее значение приобретают обоснование, разработка и юридическая, криминалистическая и наиболее ответственная – клиническая апробация целевых стандартов на дифференциальную диагностику, лечение и постлечебную социальную реабилитацию наркоманов, токсикоманов, алкоголиков и никотиноманов. Очевидно, что упомянутые стандарты окажутся востребованными даже в тех случаях, когда будет исследована и создана система, в том числе и приборная (аналитическая), предвидения, предвосхищения, предопределения и предотвращения взаимосвязанных друг с другом процессов возникновения и становления упомянутых криминальных и асоциальных явлений. Одна из таких возможностей – создание специальных имитаторов каннабиноидов, опитов и т. д. (в том числе имитаторов амфетамина и дезаморфина).

В связи с наблюдающимся у наркоманов и иных криминальных личностей летальных исходов жизни, вызванных асоциальными склонностями, становится необходимым установить причины и забо-

левания и ухода из жизни в соответствии в первую очередь с классификацией болезней и причин смерти [177, 314]. Многим упомянутым личностям присущи лизергиновый и мескалиновый психозы, у их детей диагностически определены синдром Дауна, синдром Кляйнфельтера, синдром Марфана и иные наследственные синдромы, слабоумие – следствие гашишизма. Им самим, как и их потомкам, присущи ограниченная способность или же неспособность оценивать объективно сроки собственной жизни и риски, возникающие на протяжении жизни, в том числе и риски экологические [256, 260], определять приемлемые для них планы и структуру поведения [185] и т. д. Показательно, например, что по данным 1971 г. в Ленинграде синдром Дауна у новорожденных определялся в числе 1 : 912, а в Москве с 1959 по 1965 г. число новорожденных с синдромом Дауна было равно 1 : 700 [18, 85]. Демонстративно, далее [42], что в зависимости от дозы фенамина (как и брома) время проявления реакции больного человека может быть как укороченным, так и удлинненным, что свидетельствует о безусловной важности исследований в области близких друг другу экологической психиатрии и психозологии [42, 83, 269].

Актуальная проблема – реклама средствами массовой информации (в публикуемых изданиях, с помощью кинематографа, телевидения, театра) как опасности наркомании, потребления психотропных зелий, токсикомании, никотиномании, алкоголизма, сложностей избавления от них, так и лечения и возвращения к нормальной жизни [133, 326].

Реклама должна быть убедительной, постоянно привлекающей к себе внимание, рассчитанной на школьников, студентов и взрослых. Она должна свидетельствовать о реальной опасности для конкретной личности и для его близких, о неизбежности судебного наказания и о возможностях удовлетворения чувственных исканий иным путем – занятиями спортом, в том числе и атлетизмом, а также хореографией, скалолазанием, водным и пешеходным туризмом, ориентированием в лесной и иной обстановке и т. д.

Проблема экологической зависимости наркомании как вопиющего по своим последствиям социального зла с точки зрения любого морально здорового и специально целенаправленно неангажированного человека – безусловно, одна из основополагающих. Для того чтобы по возможности наиболее адекватно смыслу определить значение этой проблемы, необходимо установить сущность термина «экология» как пограничного и междисциплинарного, соответствующего особой науке. Классическим определением экологии признано определение, сформулированное Эрнстом Геккелем, который полагал, что «под экологией мы подразумеваем общую науку об отношениях организма к окружающей среде, куда мы относим все “условия существования” в широком смысле этого слова. Они частично органической, частично неорганической природы; поскольку оказывают влияние на форму организмов, то тем самым они заставляют их приспособляться к этим условиям. К неорганическим условиям существования, к которым должны приспособляться все организмы, относятся в первую очередь физические и химические особенности его местообитания, климат (свет, тепло, влажность и электрические свойства атмосферы), неорганическая пища, состав воды, почвы и т. д. Под органическими

условиями существования мы подразумеваем общее отношение организма к другим организмам, с которыми он вступает в контакт и среди которых большинство способствует его пользе или вредит. Каждый организм имеет среди остальных своих друзей и врагов, таких, которые способствуют его существованию, и тех, кто ему вредят. Организмы, которые служат пищей остальным или паразитируют в них, во всяком случае относятся к данной категории органических условий существования. Сколь крайне важны все эти приспособительные отношения для формообразования организмов или как влияют на борьбу за существование, условия жизни, особенно органические и в меньшей мере неорганические, все это нам может объяснить теория отбора. Однако, несмотря на исключительно важное значение этих условий, должное научное исследование их не было произведено» [294, 329].

Следует отметить, что в своей академической лекции «О ходе развития и задачах зоологии», опубликованной в 1869 г., Эрнст Геккель выступает против тенденции именовать экологию биологией [294, с. 18].

В.И. Вернадский, используя термин «экология», ни в одном из сочинений не предложил его определение, причем в основном он писал не об общей экологии, а упоминал лишь экологию растений [58]. Вместе с тем, анализ опубликованного В.И. Вернадским, в том числе и его высказывания, дает основание полагать, что В.И. Вернадский рассматривал экологию как обобщающую науку о взаимоотношениях организмов друг с другом и с окружающей их природной средой.

Разнообразие опубликованных определений экологии весьма велико. Их существует более ста. Предложено определение экологии как науки о законах, отражающих:

1) сущность взаимоотношения организмов продуцентов, консументов и редуцентов друг с другом, с атмосферой, гидросферой, пелосферой, педосферой, литосферой и искусственно созданными материалами, свидетельствующее об отличиях экологии как науки и наук об окружающей среде – географии, геологии, климатологии, гидрологии, океанологии, педологии и т. д.;

2) процесс возникновения и функционирования экологических систем (основывающейся на содержании системологии, на системном подходе и системном анализе);

3) определяющих взаимную зависимость и взаимную обусловленность в пространстве биосферы как сверхбольшой и сверхсложной экосистемы биогеохимических и биогеофизических циклов;

4) обмен потоками массы, энергии и информации между организмами (живым веществом) и между организмами и веществом Земли как планеты, возникшим и возникающим в ее геологической истории вне зависимости от деятельности организмов, в зависимости от их деятельности или созданным и создаваемым человеком с утилитарными целями [258, 264].

Последнее из предложенных определений экологии наиболее обобщающее и отражающее представление о том, каким требованиям должны удовлетворять законы науки, учитывая, естественно, что в основе любых из них должны быть системный подход и системный анализ. Каждый из законов на-

ки, следовательно и законов экологии, должен быть справедлив (естественно с определенными допущениями) и должен выполняться в соответствующих для него пространстве и времени [59]. Такое требование свидетельствует о том, что как экологическая безопасность и характеристики жизни человека. так и экологическая опасность и создаваемые инженерно-мелиоративные системы экологической защиты, служащие цели охраны человека, общества, результатов их труда и органы природы, обязаны быть действительны в установленные сроки и в установленном месте [258, 259, 264]. Это условие удовлетворяет интересам и приоритетам России, включая интересы и приоритеты экологические.

### **Озеленение, фитотоксины, микотоксины, зоотоксины, биотерапия онкологических болезней**

Одно из наиболее действенных составляющих системы экологической защиты – целенаправленное озеленение, стратегии которого, определяющие и выбор видов растений, их культиваров и сочетание выбранного – условие достижения эффективности [257]. Уместно подчеркнуть, что наркотически активные, психотропные и любые ядовитые растения, а также гименомицеты, – элементы той или иной местной флоры и грибной биоты (в том числе и специально выращиваемые, в частности, и для криминальных целей) и, тем самым, составляющие растительного и грибного покровов [57, 81, 146].

В связи с этим актуальная проблема – определение количественного содержания в растениях и в грибах, в частности, в *Amanita phalloides* (Fr.), *Amanita virosa* (Fr.), *Amanita muscaria* (L.), *Amanita pantherina* (D.C.), *Amanita mappa* (Batsch.) и *Amanita porphyria* (A. et S.), синтезируемых, накапливаемых и опасных для человека, а также и для животных химических соединений и их комплексов – каннабиноидов, опиатов, ядовитых веществ в целом (число видов и культиваров ядовитых растений в флоре России варьирует у разных исследователей от 170 до 690, число видов ядовитых грибов, в первую очередь высших, в Европейской части страны – семь, число видов низших грибов, содержащих ядовитые вещества, во многие десятки раз больше) [13, 57, 60, 71, 81, 97, 146].

Основные микотоксикозы: стахиботриотоксикоз, фузариотоксикозы, лейкоэнцефаломалация, сафраминоксикоз, афлатоксикоз, охратоксикоз, дендродохиотоксикоз, миротецитотоксикоз, питомикотоксикоз, клавицепстотоксикозы, треморгенотоксикоз, рубратоксикоз, патулиноксикоз, люпиноз, диплодиоз, фоматоксикоз.

Характеристики наиболее распространенных из этих микотоксикозов следующие. Стахиботриотоксикоз (продуцент *Stachybotrys alternans* Bonord.) – стахиботриотоксины сходны с сердечными ядами растительного и животного происхождения. Их действующее начало – роридин Е, сатратоксин Н, сатратоксин Д, сатратоксин С, сатратоксин F, веррукарин А.

Фузариотоксикозы (продуцент *Fusarium* spp.) – трихотецены, зараленон, монилиформин, и т. д. (наиболее распространенные Т-2 токсин, НТ-2 токсин, неосоланиол, диацетоксискирпенол, ниваленол, фузаренон-Х, дезоксиниваленол и монилиформин (продуценты *Fusarium moniliforme* J. Sheld., *Fusarium ox-*

ysporum Schlecht. C., *Gibberella acuminata* Wollenw. Синоним *Fusarium acuminatum* Ellis et Everh.), а также фузариоцин А, фузариоцин С, бутенолид.

Афлатоксикоз – действующее начало афлатоксина (продуценты *Aspergillus flavus*, Link, *Aspergillus parasiticus* Spear) – экзотоксины и эндотоксины – производные дегидрофурана. Наиболее распространены и опасны афлатоксин В1, афлатоксин В2, афлатоксин J<sub>1</sub>, афлатоксин J<sub>2</sub>.

Миротецитотоксикоз – действующее начало миротецитотоксины веррукарин А и роридин А (продуценты *Myrothecium verrucaria* (Abb. et Schwein.) Ditmar, *Myrothecium rogidum* Tode, *Xericula leucotricha* (Peck) Nag Raj (синоним *Myrothecium leucotrichum* (Peck) M.C. Tulloch).

Эрготоксикоз – действующее начало эрготоксины (продуценты виды спорыньи *Claviceps purpurea* (Fr.) Tul. и *Claviceps paspali* F. Stevens et J.G. Hall.), синтезирующие алкалоиды на основе лизергиновой и изолизергиновой кислот: эргин, эргинин, эргокорнин, эргокорнинин, эргокрестин, эргокрестинин, α-эргокриптины, β-эргокриптины, эргометрин, эргометринин, эргосекалин, эргосекалинин, эргозин, эргозинин, эргостин, эргостинин, эрготамин, эрготаминин, изолизергиновую кислоту, лизергид и клавиновые алкалоиды: агроклавин, секаклавин (ханоклавин-I), ханоклавин-II, костаклавин, циклоклавин, дигидролизергол-I, элимоклавин, элимоклавин-О-β-Д-фруктозид, фестуклавин, фумигаклавин А и В, изоханоклавин-I, изолизергол, изоленниклавин, пенниклавин, изосетоклавин, лизерген, лизергин, лизергол, сетоклавин, норсетоклавин.

Рубратоксикоз – действующее начало рубратоксины: рубратоксин А, рубратоксин В, обладающие тератогенным, мутагенным и гепатотоксическим действием (продуценты *Talaromyces ruber* (Stoll) N. Yilmaz, *Houbtaken*, *Frisvad* et *Samson* (синоним *Penicillium rubrum* Stoll) и *Talaromyces purpureus* (E. Müll. et Pacha-Aue) Stolk et *Samson* (синоним *Penicillium purpureum* Stolk et *Samson*)) [220].

Ядовитые растения являются продуцентами более 160 ядовитых химических соединений – представителей разных химических классов, а также 15 эфирных масел. Как известно, популяции растений, а также грибов существующих видов в зависимости от условий произрастания различаются по содержанию действующих веществ, и у них формируются внутривидовые отличия – хемотипы [296, 297].

Актуальная проблема при решении столь серьезной международной проблемы, как уменьшение опасности наркомании, – создание безгашишной конопли, которое осуществляется в настоящее время с использованием генетических технологий [95]. Нельзя не упомянуть, что, как на эту возможность обращалось внимание и ранее [252], уменьшение и целенаправленное увеличение содержания фитогенных наркотиков в растениях-продуцентах может быть достигнуто с помощью технологий генетической инженерии – генетического модифицирования [106, 197]. Следует отметить вместе с тем, что уже существуют сорта *Cannabis sativa* L., содержание каннабиноидов в которых уменьшено, хотя биомасса их продуцентов и может быть выращена в условиях *in vitro* практически до любого количества [111, 318].

Всесторонне исследуя коноплю, крайне существенно обратить внимание на следующее. Биомасса

конопли, ее вегетативных и репродуктивных органов – источник действенных наркотических средств. Несмотря на исследование конопли на протяжении многих столетий, необходимая система представлений о ней все еще отсутствует. Вместе с тем, такая система представлений – обязательное условие для обоснования и осуществления мероприятий по предотвращению распространения изготавливаемых из конопли наркотических средств.

Важнейшие из вопросов, требующих специального анализа и решения, следующие:

1) анализ системы рода конопля – *Cannabis* L. (в соответствии с опубликованными данными (Н.И. Вавилов, И.А. Сизов, О. Неусер, Т.Я. Серебрякова, Д.Э. Янишевский, И.Л. Никифоров) в состав рода *Cannabis* L. включались:

- Cannabis sativa* L.
  - var. *culta*
  - var. *spontanea* Serebr.
  - var. *praecox* Serebr.
- Cannabis indica* Lam.
  - var. *afganica* Vav.
  - var. *kafiristanica* Vav.
  - var. *transcaucasica*
- Cannabis chinensis* Delile
- Cannabis gigantea* Horst.
- Cannabis americana* ex Wehmer
- Cannabis x intensita* Soják
  - subsp. *x intensita* (Soják) Soják
- Cannabis foetens* Gilib.
- Cannabis ruderalis* Janisch.
  - раса мелкосемянная,
  - раса крупносемянная
- Cannabis macrosperma* Stokes,

причем видовая и подвидовая самостоятельность отдельных таксонов требует подтверждения, в особенности учитывая выраженную пластичность и увеличение морфологического разнообразия конопли при разных условиях произрастания; подтверждение такой необходимости – указания на то, что

- C. sativa* L. var. *culta* = *C. indica* Lam. var. *culta*
- C. sativa* L. = *C. foetens* Gilib.
- C. x intensita* Soják. = *C. sativa* L. subsp. *x intensita* (Soják) Soják.
- C. ruderalis* Janisch = *C. sativa* L. subsp. *spontanea* Serebr.

- C. indica* Lam. = *C. sativa* L.
- C. indica* Lam. = *C. macrosperma* Stokes;

установление действительного состава рода требует одновременных с морфологическим анализом также цитогенетического, хемотаксономического и молекулярно-генетического анализов, без учета выводов которых нереально и определение самостоятельности и распространения внутривидовых популяций, создающих наркотический риск);

2) анализ молекулярного состава наркотического вещества (молекулярный состав биомассы вегетативных и репродуктивных органов конопли включает в себя биологически активные:

- тетрагидроканнабинолы,
- Δ-9-тетригидроканнабинол,
- никотин,
- никотиновую кислоту (= ниацин),
- каннабигерол,
- каннабигероловую кислоту,
- каннабидиол,

каннабидиоловую кислоту,  
каннабидихромен,  
каннабиноиды с структурой, окончательно не установленной,

пиперидин,

$\beta$  = резерпиновой кислоты дериваты,

тригонеллин,

(с)-5-изопропенил-2-метил-2-циклогексенон (= карвен),

евгенол,

$B_2$ ,  $K_1$  и иные витамины, причем из этих соединений

четыре ( $\Delta$ -9-тетрагидроканнабинол и другие тетрагидроканнабинолы, каннабидиол, никотин) – наркотики, два (каннабиноиды, евгенол) – анестетики, одно (каннабидиол) – анальгетик, несколько (каннабидихромен, дериваты  $\beta$  = резерпиновой кислоты) характеризуются седативным действием, одно (карвен) – стимулятор активности центральной нервной системы, и т. д., что свидетельствует о множественности химических соединений, оказывающих влияние на проявление у конопли наркотического эффекта);

3) установление сущности взаимодействия индивидуальных биологически активных химических соединений, образующихся в конопле, в проявлении наркотического эффекта (учитывая синтез в конопле биологически активных соединений, способных одновременно оказывать различные воздействия, необходимо понимание их синергизма, антагонизма, взаимного потенцирования, проявления кумуляции и закона Арндта–Шульца, и т. д. (свидетельство важности отмеченного – установление того, что каннабиноиды – анестетики, гипотензивные противоэпилептики и т. д.,  $\Delta$ -9-тетрагидроканнабинол – наркотик и антигистаминный эффектор, каннабидиол – наркотик и анальгетик, и т. д.));

4) установление значения в накоплении наркотически активных соединений и предшественников их синтеза календарных сроков созревания конопли на протяжении вегетационного периода (так как виды и культивары конопли различаются по срокам созревания);

5) установление динамики накопления наркотически активных соединений и предшественников их синтеза в конопле популяций поскони и популяций матерки в связи с их отличием по срокам начала цветения;

6) установление динамики накопления в конопле наркотически активных соединений и предшественников их синтеза до достижения ею биологической зрелости и начала уборки на зеленец;

7) установление количественного и качественного состава наркотически активных соединений и предшественников их синтеза у конопли, принадлежащей популяциям поскони и популяциям матерки в целом, что важно и в связи с реальностью переопределения пола у конопли (в частности, при гибридизации);

8) установление отличий в динамике накопления наркотически активных соединений и предшественников их синтеза в конопле, различающейся по половой принадлежности (в матерке, в матерке однодомной, в матерке маскулинизированной, в матерке феминизированной, в поскони феминизированной однодомной, в поскони маскулинизированной однодомной, в гермафродитных растениях);

9) установление отличий в динамике накопления наркотически активных соединений и предшественников их синтеза в конопле местных сортов – самостоятельных так называемых кражей (пример которых – сорта «Каменец-Подольская», «Старооскольская», «Трубчатая», «Новгород-Северская», «Золотоношская». «Проскурская») и в конопле географических типов (число основных из которых – шестнадцать);

10) установление зависимости динамики накопления в конопле наркотически активных соединений и предшественников их синтеза от использования азотных удобрений (определяющих в значительной мере сроки бутонизации и завершения цветения поскони), калийных удобрений (определяющих в значительной мере сроки цветения и завершения цветения поскони), фосфорных удобрений (определяющих в значительной мере сроки формирования и созревания семян матерки);

11) установление зависимости динамики накопления в конопле наркотически активных соединений и предшественников их синтеза при использовании в ее селекции эффектов гетерозиса, полиплоидии (в частности, тетраплоидии) и при появлении мужской стерильности;

12) установление реальности и биосинтетических механизмов изменения количественной и качественной динамики содержания наркотически активных соединений и предшественников их синтеза в конопле новых сортов после третьего поколения (третьей репродукции);

13) установление закономерностей влияния на динамику накопления наркотически активных соединений и предшественников их синтеза:

– опыления конопли, содержащей наркотически активные соединения, коноплей, не содержащей их, и коноплей с минимальных их содержанием (с учетом содержания предшественников их синтеза);

– опыления конопли, не содержащей наркотически активные соединения или с минимальным их содержанием (с учетом содержания предшественников их синтеза), коноплей, содержащей наркотически активные соединения;

14) установление целесообразности и действительности осуществления селекционного процесса при создании конопли новых и совершенствовании существующих сортов с целью уменьшения содержания наркотически активных соединений технологий

химического мутагенеза,

физического мутагенеза,

импульсного освещения,

ультрафиолетового облучения,

молекулярной генетики (генетического модифицирования);

15) установление критических сроков синтеза и накопления в конопле наркотически активных соединений и возможностей блокирования синтеза этих соединений в критические сроки воздействием на коноплю антиметаболитами, химическими регуляторами роста, химическими стерилизаторами и т. д. с использованием микроаэрозольного и ультрамикророзольного опрыскиваний;

16) установление наркотической активности экстрактивных комплексов, образующихся в конопле, с использованием скрининговых технологий биотестирования, биосенсометрии и хемосенсометрии;



17) установление динамики количественного и качественного содержания наркотически активных соединений в конопле на протяжении ее онтогенеза с использованием

методики химического анализа газофазных и жидкофазных выделений листьев,

методики жидкокристаллической идентификации;

18) установление возможности регуляции численности конопли в ее посевах и при естественном размножении с использованием биологических технологий (в частности, технологий использования монофагов, например, подобных по эффективности *Pyrausta nubilalis* Hb., *Psylliodes attenuata* Koch., и т. д., которые могут быть выведены с использованием специальных генетических методов).

Осуществление изложенного оправдано, так как ожидаемые результаты должны способствовать разработке биологически обоснованной стратегии и оперативных частных тактик уменьшения пространств распространения конопли, способствующей наркомании, и созданию технологии растениеводства конопли, экономически необходимой для изготовления изделий, производимых предприятиями легкой промышленности.

Оправдано обратить внимание на то, что продуцентами наркотических и психотропных химических веществ являются не только уже упомянутые *Cannabis sativa* L. и некоторые иные представители рода *Cannabis*, *Papaver somniferum* L. и некоторые иные представители рода *Papaver*, *Lophophora williamsii* Y.M. Coult., *Erythroxylum coca* Lam., *Catha edulis* Forssk ex Endl., *Piper betle* L., *Tabora iboga* Baill, *Psilocybe Mexicana* Heim, но и *Nicotiana tabacum* L., *Nicotiana rustica* L., *Theobroma cacao* L., *Coffea arabica* L., *Psilocybe cubensis* (Earle) Singer, *Panaeolus papilionaceus* (Bull. ex Fries) Quélet, *Stropharia inuleta* (Fries) Quélet, из высших грибов *Amanita* spp., но также и цианеи и зеленые водоросли, следует привлечь внимание к экспериментально установленному явлению [79] – действенной задержке роста высших растений под влиянием никотина, кокаина, бруцина (его гидрохлорида), стрихнина (нитрата) и гидрохлорида морфина. Необходимо упомянуть, что химическое соединение псилоцибин, продуцируемое представителями рода *Psilocybe*, принадлежит по своей биологической активности к категории психомиметиков, способствующих созданию психомиметических и наркомиметических препаратов средств, существенных для ограничения распространения наркотизма и токсикомании [24]. Такое ограничение необходимо наркоманам, потребляющим наркотики постоянно, в связи с возникновением у них зависимости и образованием церебральных лимфом, лечение которых – сложная и многоаспектная клиническая проблема [292]. Уместно все же отметить и полезное значение опиатов, кодеина и морфина несмотря и на привыкание к ним, так как их прием по рецепту врача – условие обезболивания больных раком [196].

Продуцентами наркотических и психоактивных веществ помимо растений и грибов являются также наземные и водные (океанические и морские) беспозвоночные и позвоночные животные – из мира беспозвоночных некоторые виды Protozoa, Porifera, Cnidaria, Mollusca, Arthropoda, из мира позвоночных рыбы, амфибии, рептилии и млекопитающие [27, 223].

Оправдано отметить, что с биологически активными веществами, продуцируемыми некоторыми

простейшими, связаны события, обсуждавшиеся правительствами СССР, США и многих иных стран [99]. Из организма паразитического простейшего *Schizotrypanum cruzi* (Chagas) было выделено биологически активное вещество с противораковой активностью, положившее начало биотерапии рака и названное по виду организма – продуцента круцином [132, 134, 227].

Основа клинического использования круцина – сведения о том, что при болезни Чагаса число заболевших раком оказывается меньшим, чем обычно. Обсуждая проблему биотерапии рака с использованием паразитического жгутиконосца *Schizotrypanum cruzi* (Chagas) – продуцента круцина, необходимо отметить, что болезнь Чагаса, известная в Южной Америке, – следствие внесения в кровь губ спящего человека испражнений так называемых поцелуйных клопов – представителей семейства Triatomidae. При расчесывании губ и при зуде в них, возникающем после укула клопами, в губы попадает и *Schizotrypanum cruzi* (Chagas) – обитатель органов пищеварительно-транспортного конвейера клопа [125].

Следует отметить, что применение круцина не единственная возможность биотерапии рака. Вторая возможность биотерапии, клинически анализируемое использование для лечения больных раком онкотропных энтеровирусов – энтеровируса Коксаки В-5 и ЕСНО-7, характеризующихся, как экспериментально установлено на модели перевиваемой ангиосаркомы, онкотропностью, онколитическими свойствами, способностью вызывать регрессию опухолей [130, 205].

Как продуценты нейротоксичных психотропных веществ хорошо известны пауки – тарантул (*Lycosa singoriensis* (Laxmann)) и каракут (*Latrodectus tridecemguttatus* (Rossi)), причем целесообразно отметить, что все пауки при поражении выделяют нейротоксические соединения, обладающие выраженной психотропной активностью [116, 172, 290]. В особенности опасны представители семейств Aviculariidae (подотряд Mygalomorphae), Dysderidae, Agelenidae, Segestridae, Eresidae, Lycosidae, Theridiidae, Argiopidae, Scytoidae, Heteropidae, Attidae, Ctenidae, Clubonidae – подотряд Arachnomorphae [212, 213].

Все более известным становится жабий яд – активное психотропное вещество буфотонин [108]. Зоотоксикология – наука, пограничная между зоологией и токсикологией, возникшая и оформившаяся в XX в., располагает множеством фактических сведений о наркотических и психотропных веществах, содержащихся в выделениях беспозвоночных и позвоночных животных, образуемых ими как при защите от нападения, так и при нападении.

Психоактивные соединения выделяют при поражении многие беспозвоночные. их примеры – аргиопин, сакситоксин, нейротоксин актиний, коралловых полипов рода *Palithoa* – политоксин (одно из самых действенных природных ядовитых веществ), нереистоксин – продукт *Lumbriconereis heteropoda*, токсины скорпионов, токсины *Mugiapoda*, токсины жалящих перепончатокрылых – пчел и ос, пример последних – шершень *Vespa crabro* L. [27, 32, 64, 78, 128, 162, 179–183, 207, 208, 211, 274]. В настоящее время привлекают к себе внимание достаточно активные вещества с действенными психотропными и раздражающими свойствами – продукты анальных желез

представителей семейств хищных млекопитающих Viverridae и Mustelidae, пример которых цибетин – пахучий секрет представителей видов рода *Viverra*, специально вылавливаемых в Индии, Китае, Непале, на Филиппинах и в странах Азии с целью еженедельного получения 3–4 граммов пахучего секрета. В Индии, Шри-Ланка, Южном Китае и на Филиппинских островах содержат и представителей рода *Viverricula*, секрет анальных желез которых добавляют к табаку для придания ему специфического запаха. Развитыми анальными железами характеризуются особи родов *Paguma* и *Synogale*. У *Synogale*, как и у представителей рода *Galidia*, секрет с сильным запахом выделяется кожными железами, находящимися около половых органов. Самки особей рода *Galidictis* продуцируют секрет кожными железами, расположенными у мочевого отверстия. У особей родов *Galidia* и *Cryptoprocta* пахучий секрет выделяется анальными и пресакральными железами. У особей рода *Hemigalus* анальные железы маленькие, а у особей родов *Fossa* и *Eupleres* анальные железы вообще отсутствуют. Скунсы – представители семейства Mustelidae, хорошо известны сильным и даже отвратительным запахом хорошо развитых анальных желез. Представители родов *Memphitis*, *Pteronura* и *Spilogale* способны выбрасывать секрет на некоторое расстояние, и при попадании в глаза он вызывает сильное жжение [272].

Следует отметить, что воздействие ядов животных по своей направленности на нервную систему и психическое состояние человека вполне сопоставимо с воздействием наркотиков растительного происхождения. Эти яды воздействуют как психостимуляторы и нейрореплетики, умерщвляя при частых нападениях жертву [1, 32, 64, 78, 128, 162, 179–183, 207–211, 276, 279].

Анализ экологической зависимости наркомании и пользования психотропными средствами должен основываться на содержании экологии как междисциплинарной науки и, следовательно, во-первых, отразить соотношение в природе конкретных территории и акватории видов продуцентов, консументов и редуцентов (то есть прежде всего флористический и фаунистический составы биоты и состав микобиоты), а также своеобразие занимаемого организмами географического пространства; во-вторых, дифференциацию в этом пространстве экологических систем различного размерного ранга; в-третьих, важнейшие отличия в обсуждаемом географическом пространстве основных биогеохимических и биогеофизических циклов (в особенности существенных, если они включают в себя перенос радионуклидов), и, в-четвертых, главные сведения о потоках вещества, энергии и информации, осуществляющихся между организмами, веществом Земли – горными породами, грунтами, почвами, донными осадками, водной и воздушной средами и созданной человеком продукцией. Очевидно, что при анализе, приводимом с использованием упомянутых данных, должны быть учтены природная очаговость трансмиссивных болезней, если, безусловно, в видовом составе беспозвоночных и позвоночных животных есть виды переносчики и виды – окончательные и промежуточные хозяева [214–216].

Естественно, что для ожидаемого анализа целесообразно установить по возможности наибольшее количество объективных показателей, включая и

показатели, уточнение которых связана с исследовательскими трудностями.

К каким трудновыявляемым и труднооцениваемым показателям принадлежат показатели числа существующих хемотипов – организмов с видовыми и внутривидовыми отличиями по химическому составу, характерными для животных и, в особенности, для растений [112, 296, 297]; климатотипы как по химическому составу, так и по морфологическим признакам, в том числе количественным, число и разнообразие генетически модифицированных организмов различной систематической принадлежности, постоянно изменяющие биомассу на многих территориях и во многих акваториях; естественно возникающие при изменении пространства обитания экотипы (экоморфы) и организмы с отличиями по сезонным циклам и ритмам жизнедеятельности (феноритмам), причем любые из упомянутых отличий организмов должны характеризоваться определенной приуроченностью к пространству занимаемого ими ареала.

Важно, чтобы определенная приуроченность к ареалу (у больных – нозоареалу) была выяснена при никотиновой наркомании, при кофеинизации, всех формах наркотизма и потребления психотропных средств [41, 275].

Безусловное осложнение для рассматриваемого анализа – миграции как человека, так и беспозвоночных и позвоночных животных, появление вселенцев, во многих случаях оказывающих действенное влияние на виды аборигены, что во многих отношениях опасно, если вселенцы – хищники и паразиты.

Необходимо отметить, что анализ наркомании и токсикомании как асоциальных явлений и оценка их экологической зависимости должны характеризоваться безусловной целостностью. У этих анализа и оценки должны быть учитывающие присущую им чрезвычайную многоаспектность и сложность определенные последовательность и преемственность в согласованных системных решениях и действиях.

Очевидно, что первостепенное значение для любой личности, в том числе и личности наркомана, токсикомана, никотиномана и алкоголика, имеет выздоровление с последующей социальной реабилитацией, восстановление нервной системы и психической адекватности, сохранение семьи, возможностей продолжения рода и воспитания потомков, что требует выполнения определенных фармацевтических, фармакологических, терапевтических, социальных и юридических требований.

Следует отметить, что несмотря на государственные запреты противоправных действий все еще до недавнего времени сохранилось учреждение, способствующее никотиномании, – Институт табака, махорки и табачных изделий. Присущие табаку и махорке запахи оказывают, как известно, привлекающее действие на никотиноманов и курильщиков. Принципиальны в связи с изложенным учет фармакологических, фармакогенетических и токсикологических закономерностей и возможности экспериментального моделирования, использующего, в частности, и ветеринарную токсикологию [29, 40, 80, 166, 174, 228, 280]. Целесообразно отметить и абсолютную необходимость учета сведений о лекарственных препаратах с искусственно конструируемой молекулярной структурой [69], которые непременно должны привлечь к себе внимание в

связи с распространяющимися угрозами наркомании, возникающими на потенциально опасных объектах [124].

Экологическая зависимость – зависимость от влияния собственно экологических факторов биологического, физического, химического, географического и социального происхождения. Наркотизм, токсикомания, склонность к никотину, алкоголизм, фактически любые нежелательные для человека и противоправные пристрастия в той или иной мере зависимы от действенности экологических факторов и от их сочетания. Температура, влажность и водообеспеченность, атмосферное давление, активность электромагнитных полей, освещенность, солнечная инсоляция, вибрационное непостоянство места нахождения (пола, поверхности земли, водной среды и т. д.) оказывают непосредственное влияние на действия наркоманов и иных противоправных личностей, на саму возможность введения наркотика, вдыхания ядовитого вещества, потребление алкоголя, курения табака и т. д.

Изложенное – основание оценивать рассматриваемую социальную аномалию как особое экологическое преступление, представляющее собой угрозу государственной безопасности Российской Федерации [282, 283].

Самостоятельная проблема – сравнительная оценка высших и низших растений и низших грибов – продуцентов опасных для человека и животных атропина, брүцина, героина, камфары, кофеина, кодеина, кокаина, кураре, морфина, никотина, опиатов, папаверина, скополамина, тебаина, теобромбина, стрихнина, строфантина, эфедрина и дезоксиэфедрина, представителей цианей из родов *Anabaena*, *Aphanizomenon*, *Microcystis* и *Nodularia*, возбудителей так называемого цветения воды, смертельно опасного для человека юксовско-сартланской или так называемой Гаффской болезни [171], а также низших грибов – спорыньи *Claviceps purpurea* (Fr. Icl. (бича Европы – гангренозного эрготизма или «антонова огня»), фузарий (причины так называемого «пьяного хлеба» и т. д.), патогенных для человека [36, 37, 52, 53, 74, 104, 126, 171, 237, 245–247, 273, 285, 289, 308]. Следует отметить, что многие из упомянутых выше алкалоидов – атропин, скополамин и т. д. – успешно исторически используются в терапевтической практике.

Сопоставимая проблема, на которую уже обращалось внимание, – сравнительная оценка ядов низших и высших беспозвоночных животных и низших позвоночных животных. Яды беспозвоночных рассмотрены выше. Яды низших позвоночных животных – прежде всего яды рыб. Наиболее патогенный из них тетраодотоксин, продуцируемый видами родов *Lagocephalus* spp., *Sphaecoides* spp., *Tetraodon* spp., *Fuga* spp. [1, 274], а также яды амфибий, в частности батрахотоксин *Phyllobates*. Яды позвоночных животных, находящихся в филеме позвоночных на ступени, следующей за амфибиями, – яды рептилий, прежде всего яды змей. Эти яды – преобразованная слюна, их действующее начало – белки и ферменты. Выделяются яды при укусе ядовитыми зубами. В результате действия змеиного яда происходит свертывание кровяных клеток и разрушение стенок капилляров системы микроциркуляции. Их эффект гемотоксический и геморрагический у одних видов змей и нейротоксический, вызывающий паралич сер-

дечных мышц и остановку дыхания, у других видов змей. В России наиболее опасны яды змей десяти видов – кобры *Naja oxiana* (Eichw.) – представителя семейства аспидов *Elapidae*, носатой гадюки *Vipera ammodytes* (L.), обыкновенной гадюки *Vipera berus* (L.), кавказской гадюки *Vipera kaznakovi* Nik., гюрзы *Vipera lebetina* (L.), малоазиатской гадюки *Vipera raddei* Boett., степной гадюки *Vipera ursine* (Bonap.), эфы *Echis carinatus* (Schneid) – представителей семейства гадюк *Viperidae*, восточного щитомордника *Agkistrodon blomhoffi* (Boie) и обыкновенного щитомордника *Agkistrodon halys* (Pall.) – представителей семейства ямкоголовых змей семейства *Crotalidae*.

Весьма показательное сравнение эффектов действия ядовитых начал растительного, животного и грибного происхождения, учитывая их химизм, концентрацию, проницаемость, распространяемость по организму, растворимость в биологических жидкостях, прежде всего в крови и лимфе [27]. Экспериментально установлено, что эффект диазепинов в умеренных дозах сопоставим с действием барбитуратов, опиатов, кодеина и метадона.

Следует привлечь внимание к тому, что беспозвоночным и позвоночным животным свойствен врожденный иммунитет, основанный на антибиотических пептидах, пример которых – дефенсины насекомых, паукообразных (в том числе скорпионов), мечехвостов и моллюсков, амебопоры протистов, ускропины и магейнины, исполняющие функцию медиаторов эндокринноимунных взаимодействий [135].

Оценивая такое психотропное явление, как никотиномания, следует отметить, что у курящих, в особенности курящих часто, моча мутагенна [330]. Мутагенность мочи курящих аналитически экспериментально выявлена еще в конце двадцатого столетия. Клинические выводы для судьбы курящих и судьбы их потомков осознать не трудно.

Изложенное – свидетельство многоаспектности рассматриваемой социальной аномалии. Ликвидация этой аномалии может быть достигнута лишь на основе повышения уровня и качества жизни, духовности, постоянного приобщения к культуре и использования достижений цивилизации и ее основы – науки.

## Заключение

Пути и условия преодоления опаснейшего для каждого человека и человечества в целом всемирного зла – наркомании, потребления психотропных зелий, алкоголизма, токсикомании, никотиномании известны, проверены и подтверждены судьбой многих людей разных пола и возраста.

Содержание рекомендаций по преодолению рассматриваемого зла следующие.

1. Повышение уровня и улучшение качества жизни.
2. Изменение в благоприятном направлении индивидуальных особенностей жизни – их образа, уклада и стиля.
3. Улучшение состояния окружающей среды.
4. Постоянное приобщение к знаниям, их расширение и углубление.
5. Замена чувственных исканий, находимых в аномальных склонностях и привычках, в приобщении к спорту, к искусству, к изобретательской деятельности, к литературному творчеству, к рукотворному труду – вышиванию, обработке металла, дерева, кости, кожи, камня и т. д.

## 6. Повышение духовности.

Изложенное убеждает и свидетельствует, что преодоление рассматриваемых аномальных склонностей и пристрастий вполне возможно.

Для создания объективного и большего представления об аномальных пристрастиях важно рассмотрение многих взаимосвязанных тем, содержание некоторых из них следующее:

1. Наркомания как историческое составляющее конфессиональных и этнических традиций.
2. Антинаркотическая агитация, ее значение в ограничении распространения наркомании и возможности совершенствования.
3. Наркомания как система: реальное и нереальное в ее предотвращении с использованием общественных организаций.
4. Наркомания как феномен конфликтной философии.
5. Психоанализ и возможности его применения для предупреждения склонности к наркомании.
6. Рецидивы наркомании: условия и возможности их предупреждения.
7. Использование эффекта Кирлиан для установления склонности к наркомании и эффективности лечения.
8. Возможности использования жидких кристаллов для установления меры наркотической зависимости и действенности лечения.
9. Возможности молекулярной генетики и генетической инженерии для ограничения распростра-

нения растений, грибов и животных – продуцентов наркотических веществ

10. Биорегуляторы и избавление от наркотической зависимости.
11. Возможности молекулярного конструирования соединений с наркотической и антинаркотической активностью.
12. Проблема химической чистоты наркотиков и ее значение.
13. Наркомания как пандемия и как эпидемиологический фактор.
14. Наркология и сексология, гендерные характеристики, половой и возрастной преферендум.
15. Наркотики – закономерности токсикогенеза и применимость закона Арндта–Шульца.
16. Употребление наркотиков: радиационный риск.
17. Энзиматическая деструкция наркотиков и энзимотерапия наркотической зависимости.
18. Фотодеструкция наркотиков и продукты фотоллиза.
19. Термолиз и пиролиз наркотиков и их продукты.
20. Наркотики как составляющие пищевой и питьевой диеты.
21. Наркотики как составляющие аллопатической и гомеопатической фармакотерапии.
22. Наркотики как оружие нелетального действия.
23. Наркозависимость и злокачественные опухоли головного и спинного мозга, включая лимфомы, и возможности нейрохирургической помощи.
24. Биологически активные добавки и наркотическая зависимость.

## Литература

### Список русскоязычной литературы

1. Ажгихин ИС, Шпаков ЮН, Кипиани РЕ, Гандель РВ. Морская фармация (Теория и практика нового направления в фармацевтической науке). Кишинев: Штиинца; 1982. 260 с.
2. Алекперов УК. Особенности действия антимутагенов и перспективы их практического применения. Успехи современной генетики. Сборник 8. Отв. ред. НП Дубинин. М.: Наука; 1979. с. 168-81.
3. Александровский АЮ. Пограничные психические расстройства. Руководство для врачей. М.: Медицина; 1993. 400 с.
4. Альберт А. Избирательная токсичность. Физико-химические основы терапии. М.: Медицина; 1989а. Т. 1. 399 с.
5. Альберт А. Избирательная токсичность. Физико-химические основы терапии. М.: Медицина; 1989б. Т. 2. 428 с.
6. Анаша под окнами милиции. Материал подготовлен Г.Ф. Андросенко после беседы с капитаном милиции З.М. Укасовой. Жизнь и безопасность. СПб.; 1998;(2-3):210-1.
7. Аничков СВ. Нейрофармакология. Руководство. Л.: Медицина; 1982. 384 с.
8. Анохина ИП. Нейрохимические механизмы психических заболеваний. М.: Медицина; 1975. 320 с.
9. Антонян ЮМ, Бородин СВ. Преступность и психические аномалии. М.: Наука; 1987. 208 с.
10. Ариас Ф. Беременность и роды высокого риска. М.: Медицина; 1989. 656 с.
11. Аристович ВЮ, Аристович ЮВ, Соколов АЮ, Торопков ВВ, Бахир ВМ, Паничева СА, Альтшуль ЭВ. Русская водка – вперед в прошлое. Жизнь и безопасность. СПб.; 1999;(3-4): 94-6.
12. Бетель, кава, кола, чат. Жевательные стимуляторы в ритуале и мифологии народов мира. Малкаевский сборник. Вып. 5. Отв. ред. и сост. МВ Станюкович. СПб.: МАЭ РАН; 2002. 247 с.
13. Астахова ВГ. Загадки ядовитых растений. М.: Лесная промышленность; 1977. 176 с.
14. Бабоян Д. Путевка в АД. М.: Международные отношения; 1974. 232 с.
15. Бабоян ЭА, Гонопольский МХ. Наркология. М.: Медицина; 1987. 336 с.
16. Багрова НД. Фактор времени в восприятии человеком. Л.: Наука; 1980. 96 с.

17. Бадалян ЛО. Невропатология. М.: Просвещение; 1982. 350 с.
18. Бадалян ЛО, Таболин ВА, Вельтищев ЮЕ. Наследственные болезни у детей. М.: Медицина; 1971. 367 с.
19. Байкова ВГ, Брюн ЕА, Гаранский АН, Колесникова ТИ, Ясонов ОВ. Наркомания в России: состояние, тенденции, пути преодоления. Пособие для педагогов и родителей. М.: ВЛАДОС-Пресс; 2003. 352 с.
20. Бакин АА. Влияние наркотических препаратов на формирование криминальной агрессии. Теория и практика противодействия незаконному обороту наркотиков. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 15-16 декабря 2009 г. Ч. 1. Ленинградская обл.: СЗ ИПК ФСКН России; 2010. с. 91-4.
21. Баландин РК. Наркоцивилизация. Мнимая реальность. М.: Алгоритм-Книга; Эксмо; 2003. 448 с.
22. Балицкий КП, Векслер ИГ, Винницкий ВБ, Сыромятников АВ, Шмалько ЮП. Нервная система и противоопухолевая защита. Киев: Наукова думка; 1983. 256 с.
23. Балткэйс ЯЯ, Фатеев ВЯ. Взаимодействие лекарственных веществ (фармакотерапевтические аспекты). М.: Медицина; 1991. 304 с.
24. Баншиков ВМ, Столяров ГВ. Новое психомиметическое средство – псилоцибин. Психические нарушения при интоксикациях и органических поражениях головного мозга. Труды 1-го Московского медицинского института им. ИМ Сеченова. Т. XXVII. Ред. ВМ Баншиков, ВВ Русских. М.: 1-й Московский медицинский ин-т им. ИМ Сеченова; 1963. с. 21-30.
25. Баранов АА, Кучма ВР, Звездина ИВ. Табакокурение детей и подростков. Гигиенические и медико-социальные проблемы и пути их решения. НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков РАМН. Сер. «Социальная педиатрия». Вып. 3. М.: Литерра; 2007. 216 с.
26. Баранов ВС, Баранова ЕВ, Иващенко ГЕ, Асеев ТВ. Геном человека и гены «предрасположенности». Введение в предиктивную медицину. СПб.: Интермедика; 1999. 272 с.
27. Барбье М. Введение в химическую экологию. М.: Мир; 1978. 229 с.
28. Барковская ЕВ, Павлов ДВ. Наркоситуация: проблемы контроля и мониторинга. Теория и практика противодействия незаконному обороту наркотиков. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 15-16 декабря 2009 г. Ч. 2. Ленинградская обл.: СЗ ИПК ФСКН России; 2010. с. 19-23.
29. Барлоу Р. Введение в химическую фармакологию. М.: Изд-во иностранной литературы; 1959. 463 с.
30. Беленький БГ. Высокоэффективный капиллярный электрофорез. СПб.: Наука; 2009. 320 с.
31. Отец Сергей Бельков. Взаимодействие Русской Православной Церкви и Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ в сфере снижения спроса на наркотики как одно из приоритетных направлений антинаркотической политики. Деятельность правоохранительных органов и специальных служб в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков: вопросы организации и координации, взаимодействия и международного сотрудничества. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 15-16 декабря 2010 г. Ч. 1. Государственная политика, взаимодействие органов власти, общественно-государственное партнерство и международное сотрудничество в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков. Ленинградская обл.: СЗ ИПК ФСКН России; 2011. с. 8-11.
32. Бердыева ФТ. К патогенезу интоксикации ядами среднеазиатских змей гюрзы и кобры. Ашхабад: Ылым; 1972. 142 с.
33. Бернштейн ЛМ. Онкоэндокринология курения. СПб.: Наука, 1995. 127 с.
34. Бехтель ЭЕ. Донозологические формы злоупотребления алкоголем. М.: Медицина; 1986. 272 с.
35. Бил Дж, Ноулз Дж. Внеядерная наследственность. М.: Мир; 1981. 168 с.
36. Билай ВИ. Биологически активные вещества микроскопических грибов и их применение. Киев: Наукова думка; 1965. 267 с.
37. Билай ВИ. Микроскопические грибы – продуценты антибиотиков. Киев: Изд-во АН Укр. ССР; 1961. 183 с.
38. Биогеохимические циклы в биосфере. Материалы VII Пленума СКОПЕ, Москва, 15-22 ноября, 1974. Гл. ред. ВА Ковда. Отв. научн. ред. АГ Назаров. М.: Наука; 1976. 356 с.
39. Биохимия психозов. Материалы симпозиума по химическим концепциям психоза II Международного психиатрического конгресса в Цюрихе (Швейцария) 1-7 сентября 1957 г. Ред. ДД Федотов. М.: Медгиз; 1963. 423 с.
40. Бирюков ДА. Экологическая физиология нервной деятельности (некоторые вопросы биологических основ теории медицины). Л.: Медгиз; 1960. 144 с.
41. Бодров ВЕ. Никотиновая наркомания и последствия табакокурения. теория и практика противодействия незаконному обороту наркотиков. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 15-16 декабря 2009 г. Ч. 1. Ленинградская обл.: СЗ ИПК ФСКН России; 2010. с. 95-100.
42. Бойко ЕИ. Время реакции человека. История, теория, современное состояние и практическое значение хронометрических исследований. М.: Медицина; 1964. 440 с.
43. Болезнь Дауна. Клинические и цитогенетические исследования. Ред. ЕФ Давиденкова. Л.: Медицина; 1966. 202 с.
44. Борьба с потреблением «бездымного» табака. Доклад научной группы ВОЗ. Серия технических докладов. № 773. Женева: ВОЗ; 1991. 84 с.
45. Братко АА. Моделирование психики. М.: Наука; 1969. 173 с.
46. Братус ИИ. Химия душистых веществ. М.: Агропромиздат; 1992. 240 с.
47. Брежнев ДД, Шмараев ГЕ. Растениеводство Австралии. М.: Колос; 1974. 351 с.

48. Брушлинский АВ. О некоторых методах моделирования в психологии. Методологические и теоретические проблемы. Отв. ред. ЕВ Шорохова. М.: Наука; 1969. с. 246-73.
49. Бурназян ГА. Психофармакотерапия. Ереван: Айастан; 1985. 344 с.
50. Буров ЮВ, Ведерникова НН. Нейрохимия и фармакология алкоголизма. М.: Медицина; 1985. 240 с.
51. Бэбсон СГ, Бенсон РК, Пернолл МА, Бенда ГИ. Ведение беременных с повышенным риском и интенсивная терапия новорожденного. М.: Медицина; 1979. 496 с.
52. Вавилов НИ. Центры происхождения культурных растений. Труды по прикладной ботанике и селекции. Т. 16, № 2. Л.; 1926. 248 с.
53. Вавилов НИ, Букинич ДД. Земледельческий Афганистан. Труды по прикладной ботанике, генетике и селекции. Приложение 33. Л.; 1929. 610 с.
54. Ваисов СБ. Наркотическая и алкогольная зависимость. Практическое руководство для детей и подростков. СПб.: Наука и техника; 2008. 272 с.
55. Вайсман ГЯ, Ямпольская ММ. Применение ионообменных адсорбентов в фармацевтическом анализе. Киев: Госмедиздат УССР; 1959. 88 с.
56. Вальдман АВ, Бабоян ЭА, Звартау ЭЭ. Психофармакологические и медико-правовые аспекты токсикоманий. М.: Медицина; 1988. 286 с.
57. Васильков ЮП. Съедобные и ядовитые грибы средней полосы Европейской части СССР. Определитель. М.; Л.: Изд-во АН СССР; 1948. 135 с.
58. Вернадский ВИ. Живое вещество. М.: Наука; 1978. 358 с.
59. Вернадский ВИ. Размышления натуралиста. Пространство и время в неживой и живой природе. М.: Наука; 1975. 174 с.
60. Вильнер АМ. Кормовые отравления. Л.: Колос; 1974. 408 с.
61. Владимиров ВЮ. Наркотики как оружие массового поражения пролонгированного и избирательного действия. Актуальные проблемы биологии и экологии. Сборник научных трудов. Отв. ред. АВ Селиховкин. СПб.: Санкт-Петербургская Гос. Лесотехническая академия; 2011. с. 51-64.
62. Владимиров ВЮ, Каймак ЕВ. Рост использования глазных капель «Тропикамид» в качестве заменителя наркотических средств. Биосфера. 2012;(4(1)):86-9.
63. Гаспарян СА, Островерхов ГЕ, Трапезников НН. Регионарная длительная внутриартериальная химиотерапия злокачественных опухолей. М.: Медицина; 1970. 208 с.
64. Гелашвили ДБ. Нейрогуморальные механизмы стрессорного действия зоотоксинов и физиологические основы коррекции их повреждающих эффектов. Автореф. дис. ... д-ра биол. наук. Тбилиси: Ин-т физиологии им. ИС Бериашвили АН Груз. ССР; 1989. 47 с.
65. Геномика – медицине. Ред. ВИ Иванов, ЛЛ Киселев. М.: Академкнига; 2005. 392 с.
66. Генофонд и геногеография народонаселения. Т. 1. Генофонд населения России и сопредельных стран. Ред. ЮГ Рычков. СПб.: Наука; 2000. 611 с.
67. Генофонд и геногеография народонаселения. Т. 2. Геногеографический атлас населения России и сопредельных стран. Ред. ЮГ Рычков. СПб.: Наука; 2003. 673 с.
68. Гиляровский ВА. Психиатрия. М.: Медгиз; 1954. 520 с.
69. Голендер ВЕ, Розенблит АБ. Вычислительные методы конструирования лекарств. Рига: Зинанте; 1978. 231 с.
70. Головкин БН. История интродукции растений в ботанических садах. М.: Изд-во МГУ; 1981. 125 с.
71. Голосницкий АК. Профилактика отравлений животных растительными ядами. М.: Колос; 1979. 165 с.
72. Гончарова ОА. Народная медицина Горного Алтая. Горно-Алтайск: Юг-Сюмер-Белуха; 2005. 120 с.
73. Горчаков ВД, Сергиенко ВИ, Владимиров ВГ. Селективные гемосорбенты. М.: Медицина; 1989. 223 с.
74. Горюнова СВ, Демина НС. Водоросли – продуценты токсических веществ. М.: Наука; 1974. 256 с.
75. Горяев МИ. Эфирные масла флоры СССР. Алма-Ата: Изд-во АН Казахской ССР; 1952. 380 с.
76. Горяев М, Плива И. Методы исследования эфирных масел. Алма-Ата: Изд-во АН Казахской ССР; 1962. 752 с.
77. Гришин АГ. Наркотрафик – проблемы нашего времени. Деятельность правоохранительных органов и специальных служб в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков: вопросы организации, координации, взаимодействия и международного сотрудничества. Материалы Международной научно-практической конференции 15-16 декабря 2010 года. Часть 1. Государственная политика, взаимодействие органов власти, общественно-государственное партнерство и международное сотрудничество в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков. Ленинградская обл.: СЗ ИППК ФСКН России; 2011. с. 27-43.
78. Грищенко ЕВ. Что нужно знать о ядовитых рыбах Таджикистана. Душанбе: Дониш; 1984. 16 с.
79. Грюммер Г. Взаимное влияние высших растений – аллелопатия. М.: Изд-во иностр. лит.; 1957. 262 с.
80. Гудман М, Морхауз Ф. Органические молекулы в действии. М.: Мир; 1977. 335 с.
81. Гусынин ИА. Токсикология ядовитых растений. М.: Гос. изд-во сельхоз. лит.; 1951. 295 с.
82. Давиденков СН. Проблема полиморфизма наследственных болезней нервной системы. Клинико-генетическое исследование. Л.: Изд-во Всесоюзного ин-та экспериментальной медицины; 1934. 139 с.
83. Давиденков СН. Эволюционно-генетические проблемы невропатологии. Л.: Гос. ин-т усовершенствования врачей; 1947. 382 с.

84. Давиденкова ЕФ. Болезнь Дауна. Л.: Медицина; 1966. 202 с.
85. Давиденкова ЕФ, Либерман ИС. Клиническая генетика. Л.: Медицина; 1975. 426 с.
86. Давиташвили ЛШ. Курс палеонтологии. М.; Л.: Гос. изд-во геологич. лит.; 1949. 835 с.
87. Давиташвили ЛШ. Причины вымирания организмов. М.: Наука; 1969. 440 с.
88. Данилин АГ. LSD. Галлюциногены, психоделия и феномен зависимости. М.: Центрполиграф; 2001. 521 с.
89. Де Крюи П. Борьба с безумием. М.: Изд-во иностр. лит.; 1960. 230 с.
90. Демчук СД. Общество потребления, девиантное поведение и угрозы благополучию природы. Биосфера. 2012; (4(2)):217-24.
91. Демьянов НЯ, Нилов ВИ, Вильямс ВВ. Эфирные масла. Их состав и анализ. М.; Л.: Гос. химико-технологич. изд-во; 1933. 300 с.
92. Димитров С, Жмуров А, Антонов С. Диагностика отравления животных. М.: Агропромиздат; 1986. 283 с.
93. Динамика популяционных генофондов при антропогенных воздействиях. Ред. ЮП Алтухов. М.: Наука; 2004. 619 с.
94. Дмитриев МТ, Растьяников ЕГ, Малышева АГ. Табачный дым. Гигиеническая оценка органических веществ в табачном дыме. Жизнь и безопасность. СПб. 1998;(2-3):452-4.
95. Драгавцев ВА, Чесноков ЮВ. Перспективы генетических экспериментов по удалению гашишности у конопли. Жизнь. Безопасность. Экология. 2009;(3-4):41-5.
96. Дрожжин АИ, Иваненков ВВ, Митягин СА, Крысанов ВП. Организация системы мониторинга и комплексного анализа наркоситуации в регионе. Деятельность правоохранительных органов и специальных служб в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков: вопросы организации, координации, взаимодействия и международного сотрудничества. Материалы Международной научно-практической конференции 15-16 декабря 2010 г. Часть 1. Государственная политика, взаимодействие органов власти, общественно-государственное партнерство и международное сотрудничество в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков. Ленинградская обл.: СЗ ИПК ФСКН России; 2011. с. 50-65.
97. Дударь АК. Ядовитые растения лугов и пастбищ. М.: Россельхозиздат; 1980. 112 с.
98. Евтеев СП. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ. Энциклопедический словарь-справочник для оперативных и следственных подразделений. Под ред. ИИ Батыршина. Учебное пособие. 2-е изд., испр. и доп. М.: ФКУ НИЦ ФСКН России; 2015. 440 с.
99. Есаков ВД, Левина ЕС. Сталинские «суды чести»: «Дело «КР»». М.: Наука; 2005. 423 с.
100. Ефремов ИА. Тафономия и геологическая летопись. Книга 1. Захоронение наземных форм в палеозое. Труды Палеонтологического ин-та АН СССР. М.; 1950. Т. XXIV. 178 с.
101. Жидкие кристаллы в медицине. Отв. ред. ОА Пятак, МВ Курик. Киев: Наукова думка; 1981. 90 с.
102. Жирнов Е. Дело о девяти банках морфия. Коммерсантъ. Деньги. 2012;(39(896).01-07-2012):49-56.
103. Жмуров ВА. Психопатология. Часть 2. Психопатологические синдромы. Иркутск: Изд-во Иркутского ун-та; 1994. 290 с.
104. Жуковский ПМ. Культурные растения и их сородичи. Систематика, география, цитогенетика, иммунитет, экология, происхождения, использование. 3-е изд., перераб. и доп. Л.: Колос; 1971. 752 с.
105. Зазулин Г. Союз «За общество без наркотиков». Антинаркотическая политика: шведские ответы на российские вопросы. СПб.: Изд-во СПбГУ; 2008. с. 137-70.
106. Закревский ВВ. Генетически модифицированные источники пищи растительного происхождения. Практическое руководство по санитарно-эпидемиологическому надзору. СПб.: Диалект; 2006. 152 с.
107. Заугольников СД, Кочанов ММ, Лойт ДО, Ставчанский ИИ. Экспрессивные методы определения токсичности и опасности химических веществ. Л.: Медицина; 1978. 184 с.
108. Захаров ВИ. Жабий яд. Кишнев: Карта молдовеняскэ; 1961. 161 с.
109. Зацепилова ТА, Пашин ЮВ. Мутагенный потенциал лекарственных средств. Успехи современной генетики. Сборник 9. Отв. ред. НП Дубинин. М.: Наука; 1980. с. 163-70.
110. Зейгарник БВ. Патопсихология. М.: Изд-во МГУ; 1976. 238 с.
111. Зеленина ОН. О безнаркотичности сортов конопли, внесенных в Государственный реестр селекционных достижений. Жизнь. Безопасность. Экология. СПб. 2009;(3-4):37-40.
112. Золотницкая СЯ. Лекарственные ресурсы флоры Армении. Т. 1. Ереван: изд-во АН Армянской ССР; 1958. 327 с.
113. Зюбин БИ. Фитонематоды лекарственного мака Киргизии. Фрунзе: Илим; 1969. 99 с.
114. Иваненко ЕФ. Биохимия мозга при наркозе. Л.: Медицина; 1972. 240 с.
115. Иванич Ю. Наркотики и терроризм. Паутина зла. М.: Вече; 2005. 464 с.
116. Иванов АВ. Пауки, их строение, образ жизни и значение для человека. Л.: Изд-во ЛГУ; 1965. 304 с.
117. Иванов ВП. Состояние и насущные вопросы контроля за оборотом наркотиков в РФ. Жизнь. Безопасность. Экология. СПб. 2009;(1-2):37-41.
118. Иванов ВП. О новой парадигме антинаркотической политики, отрицающей насилие и реализующей право на развитие. Биосфера. 2013;(5(2)):234-6.
119. Илюк РД, Крупицкий ЕМ, Торбан МН. Феноменология передозировок у потребителей опийных наркотиков. В кн.: Теория и практика противодействия незаконному обороту наркотиков. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 15-16 декабря 2009 г.

- Ч. 1. Ленинградская обл.: СЗ ИПК ФСКН России; 2011. с. 167-8.
120. Исследования по генетике психических болезней. Доклад научной группы ВОЗ. Всемирная Организация Здравоохранения. Серия технических докладов. № 346. Всемирная Организация Здравоохранения. Женева (М.: Медицина); 1967. 24 с.
121. Кабанов ММ. Реабилитация психических больных. Л.: Медицина; 1985. 216 с.
122. Кабанов ММ. Шизофрения и неврозы – проблема этикетирования. В кн.: Сборник научных трудов «Диагностика и реабилитация в психиатрии». Ред. ММ Кабанов, ВИ Кашкаров, БЕ Алексеев. СПб.: Психоневрологический ин-т им. ВМ Бехтерева; 1993. с. 22-30.
123. Кабановъ Н. Роль наследственности и этиологии болезней внутренних органов. Из госпитальной терапевтической клиники Императорского Московского Университета. Дис. ... д-ра медицины. М.: Типо-Литография ГИ Простакова; 1899. 545 с.
124. Каймак ЕВ. Угрозы наркотизма на критически важных и потенциально опасных объектах инфраструктуры России. Биосфера. 2012;(4(2)):225-33.
125. Калининкова ВД. Противоопухолевые свойства жгутикового простейшего *Tritpaoposoma cruzi*. Тула: Гриф ИК; 2004. 280 с.
126. Карпенко ЮА, Сиренко ЛА, Орловской ВМ, Лукина ЛФ. Токсины сине-зеленых водорослей и организм животного. Киев: Наукова думка; 1977. 251 с.
127. Карпов ЯС, Чистяков ИН. К вопросу о контроле за оборотом сильнодействующих химических веществ, не являющихся прекурсорами, лекарственными средствами и не включенными в состав пищевых или биологически активных добавок (на примере химического вещества «гамма-бутиролактона»). В кн.: Деятельность правоохранительных органов и специальных служб в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 18-19 декабря 2008 г. Часть 3. Раскрытие и расследование преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков: состояние, проблемы и перспективы. Ленинградская обл.: СЗ ИПК ФСКН России; 2009. с. 25-40.
128. Касенов К. Змеиные яды и реактивность организма. Алма-Ата: Казахстан; 1977. 104 с.
129. Квитко КВ. К генетике пола у конопли (*Cannabis sativa L.*). В кн.: Исследования по генетике. Ред. МЕ Лобашев. Сб. 1. Л.: Изд-во ЛГУ; 1961. с. 106-15.
130. Киселев АС, Сочнева ЗГ. Закономерности начала, течения и исходов основных психических заболеваний (статическое исследование). Рига: Зинатне; 1988. 236 с.
131. Клиническая токсикология детей и подростков. Под ред. ИВ Марковой, ВВ Афанасьева, ЭК Цыбулькина, МВ Неженцева. СПб.: Интермедика; 1998. 304 с.
132. Клюева НГ, Роскин ГИ. Биотерапия злокачественных опухолей. М.: Изд-во АМН СССР; 1946. 224 с.
133. Клюева НГ, Роскин ГИ. Проблема противораковых антибиотиков. Обратное развитие злокачественных опухолей под влиянием факторов микробного происхождения. М.: Гос. контрольный ин-т сывороток и вакцин им. ПА Тарасевича; 1957. 247 с.
134. Клиот ЕА. Почем путевка в жизнь (литературная запись ЛН Аникина). СПб.: Дмитрий Булавин; 2008. 224 с.
135. Кокряков ВН. Биология антибиотиков животного происхождения. СПб.: Наука; 1999. 162 с.
136. Комитет экспертов ВОЗ по лекарственной зависимости. 20-й доклад. Всемирная Организация Здравоохранения. Серия технических докладов. № 551. Всемирная Организация Здравоохранения. Женева (М.: Медицина); 1975. 109 с.
137. Комитет экспертов ВОЗ по лекарственным средствам, вызывающим зависимость. 14 доклад. Всемирная Организация Здравоохранения. Серия технических докладов. № 312. Всемирная Организация Здравоохранения. Женева (М.: Медицина); 1966. 20 с.
138. Кондрашенко ВТ. Девиантное поведение у подростков: социально-психологические и психиатрические аспекты. Минск: Беларусь; 1988. 207 с.
139. Конечный Р, Боухал М. Психология в медицине. Прага: Авиценум; 1974. 405 с.
140. Корнилов КН. Учение о реакциях человека с психологической точки зрения (Реактология). М.: Госиздат; 1921. 228 с.
141. Косарев СЮ. Ядовитые вещества как средство совершения противоправных деяний. В кн.: теория и практика противодействия незаконному обороту наркотиков. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 15-16 декабря 2009 г. Часть 2. Ленинградская обл.: СЗ ИПК ФСКН России; 2011 с. 168-72.
142. Костюченко АЛ, Дьяченко ПК. Внутривенный наркоз и антинаркотики. СПб.: ДЕАН; 1998. 240 с.
143. Кочерина НВ, Драгавцев ВА. Введение в теорию эколого-генетической организации полигенных признаков растений и теорию селекционных индексов. СПб.: Салезианский центр «Дон Боско»; 2008. 88 с.
144. Коэн ШТ, Вейсс Р. Злоупотребление наркотическими веществами и психические заболевания. В кн.: Наркология. М.: Бином; СПб.: Невский проспект; 1998. с. 275-85.
145. Крафт-Эбинг Р. Учебник психиатрии. 3-е русск. изд. СПб.: Издание КЛ Риккера; 1897. 889 с.
146. Кречетович ЛМ. Ядовитые растения, их польза и вред. М.; Л.: Сельхозиздат; 1931. 317 с.
147. Кронтовский АА. Наследственность и конституция. Практическое пособие к исследованию патологической наследственности и конституции человека. Киев: Гос. из-во Украины; 1925. 189 с.
148. Куприянов ВВ, Бородин ЮИ, Караганов ЯЛ, Выренков ЮЕ. Микролимфология. М.: Медицина; 1983. 288 с.
149. Куприянов ВВ, Караганов ЯЛ, Козлов



- ВИ. Микроциркуляторное русло. М.: Медицина; 1975. 216 с.
150. Купцов АИ. Введение в географию культурных растений. М.: Наука; 1975. 295 с.
151. Курение и здоровье (Материалы МАИР). Ред. ДГ Заридзе, Р Пето. М.: Медицина; 1989. 384 с.
152. Лазарев НВ. Наркотики. Л.: Изд-во Ин-та гигиены труда и профессиональных заболеваний Ленгорздравотдела; 1940. 400 с.
153. Лазарев НВ. Общее учение о наркотиках и наркозе. Пять публичных лекций. Л.: Изд-в ВМА; 1958. 124 с.
154. Лазурский АФ. Классификация личностей. Петроград: Гос. изд-во; 1922. 401 с.
155. Лайне М. Криминология и социология отклоненного поведения. Вып. 1. Хельсинки: Центр обучения тюремных служащих; 1994. 173 с.
156. Лакин КМ, Крылов ЮФ. Биотрансформация лекарственных веществ. Общие вопросы. М.: Медицина; 1981. 342 с.
157. Лакосина НД, Трунова ММ. Неврозы, невротические развития личности. Клиника и лечение. М.: Медицина; 1994. 192 с.
158. Лапин ИП. Личность и лекарство. Введение в психологию фармакотерапии. СПб.: ДЕАН; 2001. 416 с.
159. Лафицкая НВ. Феномен агрессии у вида *Homo sapiens*. Пытки и казни. СПб.: Невская жемчужина; 2006. 223 с.
160. Лебединский МС, Мясичев ВН. Введение в медицинскую психологию. Л.: Медицина; 1966. 430 с.
161. Лильин ЕТ, Трубников ВИ, Ванюков ММ. Введение в современную фармакогенетику. М.: Медицина; 1984. 157 с.
162. Листов МВ. Химическая защита у членистоногих и изменчивость организмов. Л.: Наука; 1989. 157 с.
163. Лосев ИВ. Комплексное исследование и оценка наркоситуации (мониторинг). В кн.: Теория и практика противодействия незаконному обороту наркотиков. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 15-16 декабря 2009 г. Часть 2. Ленинградская обл.: СЗ ИПК ФСКН России; 2010. с. 7-13.
164. Лужников ЕА. Клиническая токсикология. М.: Медицина; 1994. 225 с.
165. Любченко ПН. Интоксикационные заболевания органов пищеварения. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та; 1990. 182 с.
166. Майский АИ, Ведерникова НН, Чистяков ВВ, Лакин ВВ. Биологические аспекты наркоманий. М.: Медицина; 1982. 256 с.
167. Маккьюсик ВА. Наследственные признаки человека. М.: Медицина; 1976. 684 с.
168. Максимов МТ. Защита от сильнодействующих ядовитых веществ. М.: Энергоатомиздат; 1993. 175 с.
169. Мальцева ММ, Котов ВВ. Опасные действия психических больных. Психопатологические механизмы и профилактика. М.: Медицина; 1995. 256 с.
170. Малюхин ДМ. Некоторые аспекты рационального использования растений рода *San-*  
*nabis*, а также меры, способствующие эффективному противодействию их неправильного культивирования на территории Российской Федерации. Жизнь. Безопасность. Экология. СПб. 2011;(1-2):85-9.
171. Маляревская АЯ. Обмен веществ у рыб в условиях антропогенного евтрофирования водоемов. Киев: Наукова думка; 1979. 256 с.
172. Мариковский ПИ. Тарантул и каракурт. Морфология, биология, ядовитость. Фрунзе: Изд-во АН Киргизской ССР; 1956. 281 с.
173. Матвеев ВФ. Психические нарушения при дефектах зрения и слуха. М.: Медицина; 1987. 184 с.
174. Матюхин ВА, Разумов АН. Экологическая физиология человека и восстановительная медицина. М.: ГЕЭТАР Медицина; 1999. 336 с.
175. Машковцев МФ. Химия табака. М.: Пищевая промышленность; 1971. 271 с.
176. Медведев ЮА. Танатологический анализ в патологоанатомической практике. СПб.: Российский нейрохирургический ин-т им. проф. АЛ Полевнова; 2006. 174 с.
177. Международная классификация болезней (десятый пересмотр). Классификация психических и поведенческих расстройств. Клинические описания и указания по диагностике. Перев. под ред. ЮД Нуллера и СЮ Циркина. МКБ-10. ВОЗ. СПб.: АДИС; 1994. 300 с.
178. Мерфи ЭА, Чейз ГА. Основы медико-генетического консультирования. М.: Медицина; 1979. 398 с.
179. Механизмы воздействия зоотоксинов. Межвузовский сборник. Ред. кол. БН Орлов (отв. ред.) и соред. Вып. 4. Горький: Горьковский гос. ун-т им. НИ Лобачевского; 1976. 106 с.
180. Механизмы воздействия зоотоксинов. Межвузовский сборник. Ред. кол. БН Орлов (отв. ред.) и соред. Вып. 5. Горький: Горьковский гос. ун-т им. НИ Лобачевского; 1977. 159 с.
181. Механизмы воздействия зоотоксинов. Межвузовский сборник. Ред. кол. БН Орлов (отв. ред.) и соред. Горький: Горьковский гос. ун-т им. НИ Лобачевского; 1978. 133 с.
182. Механизмы воздействия зоотоксинов. Межвузовский сборник. Ред. кол. БН Орлов (отв. ред.) и соред. Горький: Горьковский гос. ун-т им. НИ Лобачевского; 1980. 157 с.
183. Механизмы воздействия зоотоксинов. Межвузовский сборник. Ред. кол. БН Орлов (отв. ред.) и соред. Горький: Горьковский гос. ун-т им. НИ Лобачевского; 1981. 127 с.
184. Микава АГ. Наркоконтроль в ЛПУ. Работа над ошибками необходима. (Беседовала В Захарова). Медицина Петербурга. 2010; (1(308)):2-3.
185. Миллер Дж, Галантер Е, Прибрам К. Планы и структура поведения. М.: Прогресс; 1965. 238 с.
186. Мильштейн ГИ, Спивак ЛИ. Психомиметики. Л.: Медицина; 1971. 149 с.
187. Минюков Д, Теплов Э, Теплова Н. Пьянство, алкоголизация, политика и национальная безопасность. Жизнь и безопасность. СПб. 1999;(3-4):77-93.

188. Молоковский ДС, Григорьев ВА. Принудительное лечение больных опийной наркоманией. Фармакотерапевтические возможности доказательной наркологии для удержания больных в лечебно-реабилитационных программах. В кн.: Деятельность правоохранительных органов и специальных служб в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков: вопросы организации, координации, взаимодействия и международного сотрудничества. Материалы Международной научно-практической конференции 15-16 декабря 2010 года. Часть 1. Государственная политика, взаимодействие органов власти, общественно-государственное партнерство и международное сотрудничество в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков. Ленинградская обл.: СЗ ИПК ФСКН России; 2011. с. 146-57.
189. Мосунов СА, Цапенко ЛВ. Изучение частоты встречаемости двойных гамет у сортов табака коллекции ВНИИТТИ. В кн.: Тезисы докладов II Павловской международной конференции 26-30 ноября 2007 г. «Генетические ресурсы культурных растений в XXI веке. Состояние, проблемы, перспективы». СПб.: Всероссийский ин-т растениеводства им. НИ Вавилова; 2007. с. 314-5.
190. Муцениеце АЯ. Онкотропизм вирусов и проблема виротерапии злокачественных опухолей. Рига: Зинатне; 1972. 443 с.
191. Надеждин АВ. Токсикомания, вызванная летучими углеводородами: Эпидемиология, клиника, лечение. М.: Медпрактика; 2004. 28 с.
192. Наркология. Ред. ЛС Фридман, НФ Флеминг, ДХ Робертс, СЕ Хайман. М.: Бином; СПб.: Невский диалект; 1998. 317 с.
193. Незаконный оборот наркотиков. Глобальные тенденции и проблемы. Сборник докладов Международного комитета по контролю над наркотиками. Сост. АВ Федоров. М.: Астрейя-центр; 2007. 296 с.
194. Никитин АВ, Щербич АН, Щербич ЛА. Мониторинг в сфере оборота наркотиков. СПб.: Филиал Всероссийского научно-исследовательского ин-та Мин. внутр. дел России по СЗФО, СПб. ун-т Министерства внутренних дел России; 2009. 104 с.
195. Никитин АВ, Щербич АН, Щербич ЛА. Нормативно-правовое обеспечение профилактики возникновения чрезвычайных ситуаций, связанных с незаконным оборотом наркотиков. СПб.: Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотиков, Филиал Всероссийского научно-исследовательского ин-та Мин. внутр. дел России по СЗФО; 2010. 180 с.
196. Обезболивание при раке. Перев. на рус. яз. ВА Косаренковой. Женева: ВОЗ; 1988. 75 с.
197. Обеспечение экологической безопасности при использовании генетически модифицированных организмов. Сборник материалов Круглого стола Всероссийской конференции по экологической безопасности (4-5 июня 2005 г.). Ред. кол. АС Баранов, ОН Кревер, ОА Разбаш. М.: Росс. регион. экологич. центр, Ин-т биологии развития РАН, Центр экологич. политики России, представительство МСОП – Всемирного Союза Охраны Природы для России и стран СНГ; 2002. 255 с.
198. Обращение к родителям и учителям об опасности наркомании. Жизнь и безопасность. 1998;(4):369.
199. Обуховский К. Психология влечений человека. М.: Прогресс; 1971. 247 с.
200. Озерцовский ДС. Навязчивые состояния. М.: Медгиз; 1950. 168 с.
201. Ойгензихт ВА. Воля и волеизъявление (очерки теории, философии и психологии права). Душанбе: Дониш; 1983. 256 с.
202. Оксенгендлер ГИ. Антидоты высокотоксичных веществ. Л.: 1-й Медицинский ин-т им. ИП Павлова; 1979. 84 с.
203. Оксенгендлер ГИ. Яды и противоядия. Л.: Наука; 1982. 191 с.
204. Оксенгендлер ГИ. Яды и противоядия. Проблемы химической опасности. СПб.: Наука; 1991. 320 с.
205. Онкотропизм вирусов. Ред. кол. ТЭ Стурис, АЯ Муцениеце, МА Александрова, ИД Чернобаева, АА Волрат. Рига: Зинатне; 1969. 222 с.
206. Операция «Допинг». Жизнь и безопасность. СПб. 1999;(304):216-9.
207. Орлов БН, Гелашвили ДБ. Зоотоксикология (ядовитые животные и их яды). М.: Высш. школа; 1985. 280 с.
208. Орлов БН, Гелашвили ДБ, Ибрагимов ДН. Ядовитые животные и растения СССР. М.: Высш. школа; 1990. 272 с.
209. Орлов БН, Гелашвили ДБ, Кузнецова МА. Ядовитые беспозвоночные животные и их яды. Горький: Горьковский гос. ун-т им. НИ Лобачевского; 1981. 93 с.
210. Орлов БН, Гелашвили ДБ. Зоотоксикология (Ядовитые животные и их яды). М.: Высш. школа; 1985. 280 с.
211. Павловский ЕН. К вопросу о строении ядовитых желез суставчатых ног. В кн.: Труды Санкт-Петербургского общества естествоиспытателей. СПб. 1912-1913;(43(2)):1-190.
212. Павловский ЕН. К строению и развитию ядовитых желез скорпионов. Русское энтомологическое обозрение. 1914;(14(1)):57-69.
213. Павловский ЕН. Руководство по паразитологии человека с учением о переносчиках трансмиссивных болезней. Т. 1. 5-е изд. М.; Л.: Изд-во АН СССР; 1946. 521 с.
214. Павловский ЕН. Руководство по паразитологии человека с учением о переносчиках трансмиссивных болезней. Т. 2. 5-е изд. М.; Л.: Изд-во АН СССР; 1948. с. 527-1022.
215. Павловский ЕН. Природная очаговость трансмиссивных болезней в связи с ландшафтной эпидемиологией зооантропонозов. М.; Л.: Наука; 1964. 211 с.
216. Палилова АН. Нехромосомная наследственность. Минск: Наука и техника; 1981. 184 с.
217. Парк Деннис В. Биохимия чужеродных соединений. М.: Медицина; 1973. 288 с.
218. Педли Т. Гидродинамика крупных кровеносных сосудов. М.: Мир; 1983. 400 с.
219. Петрович СВ. Микотоксикозы животных. М. Росагропромиздат; 1991. 238 с.

220. Познанский АС. Влияние кофеина на галлюцинации. Сов. психоневрология. 1936;(7):18-22.
221. Попов ЮВ. Профилактика и коррекция саморазрушающего поведения у подростков. Пособие для врачей. СПб.: Санкт-Петербургский научно-исследовательский психоневрологический ин-т им. ВМ Бехтерева; 1995. 21 с.
222. Потапов А. О наших ядовитых животных. Жизнь и безопасность. СПб. 1999;(3-4):441-51.
223. Потапов ЛП. Охотничий промысел алтайцев (Отражение древнетюркской культуры в традиционном охотничьем промысле алтайцев). СПб.: Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН; 2001. 167 с.
224. Пошивалов ВП. Экспериментальная психофармакология агрессивного поведения. Л.: Наука, 1986. 175 с.
225. Примроуз С, Тваймен Р. Геномика. Роль в медицине. М.: Бином. Лаборатория знаний; 2008. 277 с.
226. Противораковый антибиотик круцин. Ред. ЛБ Левинсон, НГ Клюева. М.: Изд-во МГУ; 1968. 360 с.
227. Радкевич ПЕ. ветеринарная токсикология. М.: Колос; 1972. 231 с.
228. Раут ЧП, Стефен А, Косовски Б. Внутритробные последствия злоупотребления наркотическими веществами. Наркология. М.: Бином; СПб.: Невский проспект; 1998. с. 257-74.
229. Ревуненкова ЕВ. Ритуально-символическая роль бетеля в малайско-индонезийском регионе в прошлом и настоящем. В кн.: Научные исследования и музейные проекты Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамеры) РАН в 2008 г. Радловский сборник. СПб.: Музей антропологии и этнографии РАН; 2008. с. 459-63.
230. Реньяр П. Умственные эпидемии. Демонизм, истерия, гипнотизм и мания величия. М.: Emergency Exit; 2004. 296 с.
231. Руководство по психиатрии. Т. 1. Ред. АВ Снежневский. М.: Медицина; 1983а. 480 с.
232. Руководство по психиатрии. Т. 2. Ред. АВ Снежневский. М.: Медицина; 1983б. 544 с.
233. Русалов ВМ. Биологические основы индивидуальных психологических различий. М.: Наука; 1979. 352 с.
234. Рутовский БН. Эфирные масла. Т. 1. Способы получения эфирных масел и их анализ. М.; Л.: Гос. изд-во сельскохозяйственной и колхозно-кооперативной литературы; 1931. 594 с.
235. Рыбальский МИ. Иллюзии и галлюцинации. Систематика, семиотика, нозологическая принадлежность. Баку: Маариф; 1983. 303 с.
236. Сакевич АИ. Экзометаболиты пресноводных водорослей. Киев: Наукова думка; 1985. 199 с.
237. Сапин МР, Борзяк ЭИ. Внеорганные пути транспорта лимфы. М.: Медицина; 1982. 264 с.
238. Сафаев РД, Заридзе ДГ, Белицкий ГА, Джорджеви М, Бруннеман К. Канцерогенные вещества в табаке и дыме сигарет: полициклические ароматические углеводороды, металлы, пестициды. Экспериментальная онкология. 1992;(3):25-9.
239. Сафьянов ВА, Медведев ВН. К вопросу о противодействии незаконному обороту наркотических средств, изготавливаемых из семян пищевого мака. В кн.: Деятельность правоохранительных органов и специальных служб в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 18-19 декабря 2008 года. Часть 3. Раскрытие и исследование преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. Ленинградская обл.: СЗ ИПК ФСКН России; 2009. с. 19-21.
240. Сахаров ГП. Методология патологии. М.: Изд-е научно-исследовательской лаборатории экспериментальной терапии; 1934. 112 с.
241. Светлов ПГ. Теория критических периодов развития и ее значение для понимания принципов действия среды на онтогенез. Вопросы цитологии и общей физиологии. Ред. ЮИ Полянский. М.; Л.: Изд-во АН СССР; 1960. с. 263-85.
242. Сидякин ВГ. Влияние глобальных экологических факторов на нервную систему. Киев: Наукова думка; 1986. 160 с.
243. Синицкий ВН. Депрессивные состояния (патофизиологическая характеристика, клиника, лечение, профилактика). Киев: Наукова думка; 1986. 272 с.
244. Синская ЕН. Историческая география культурной флоры (на заре земледелия). Л.: Колос; 1969. 479 с.
245. Сиренко ЛА, Гавриленко МА. «Цветение» воды и евтрофирование (методы его ограничения и использования сестона). Киев: Наукова думка; 1978. 231 с.
246. Сиренко ЛА, Козицкая ВН. Биологически активные вещества водорослей и качество воды. Киев: Наукова думка; 1988. 256 с.
247. Слепянь СН (отец Сергей). «О пьянстве». СПб.; 1886. 16 с.
248. Слепянь СН (отец Сергей). «О табаке». Беседа. 3-е изд. СПб.: Тип. ПП Сойкина; 1897. 16 с.
249. Слепянь СН (отец Сергей). «Поучение против пьянства». 9-е изд. М.: Отдел распространения духовно-нравственных книг; 1891. 15 с.
250. Слепянь СН (отец Сергей). «Пьянство-окаянство». 5-е изд. СПб.: Тип. АВ Пожаровой; 1893. 16 с.
251. Слепян ЭИ. К вопросу об изученности растений флоры России, содержащих психотропные вещества (в связи с проблемой наркомании, обусловленной потреблением фитонаркотических средств). В кн.: Деятельность правоохранительных органов и специальных служб в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотиков. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 18-19 декабря 2008 г. Ч. 1. Ленинградская обл.: СЗ ИПК ФСКН России; 2009. с. 65-81.
252. Слепян ЭИ. Критерии ненасилия и насилия и интеллектуальное развитие. VII Международный конгресс Международной ассо-

циации работников просвещения За мир во всем мире 22-27 мая 1994 г. Тезисы. Ч. 1. СПб. с. 152-62.

253. Слепян ЭИ. Магнолиофиты и их психотропное воздействие. В кн.: Теория и практика противодействия незаконному обороту наркотиков. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 15-16 декабря 2009 г. Ч. 1. Ленинградская обл.: СЗ ИПК ФСКН России; 2010. с. 49-61.

254. Слепян ЭИ. Преморбидная диагностика при экологической экспертизе – основа контроля за состоянием биоты. В кн.: Проблемы дозоэкологической гигиенической диагностики. Материалы научной конференции 23-25 мая 1989 г. Л.: Наука; 1989. с. 49-51.

255. Слепян ЭИ. Система патогенных агентов, факторов риска и патотропных ситуаций в аспекте Естественно-научной картины Мира. В кн.: Биологическая индикация в антропоэкологии. Материалы Второго Всесоюзного совещания по космической антропоэкологии 2-6 июня 1984 г. Л.: Наука; 1984. с. 6-62.

256. Слепян ЭИ. Стратегия озеленения, категории растений-озеленителей и проблемы сохранения и оздоровления городской природной среды. В кн.: Озеленение, проблемы фитогигиены и охрана городской природной среды. Л.: Зоологический ин-т АН СССР; 1984. с. 138-230.

257. Слепян ЭИ. Сущность экологии, экологический терроризм и экологическая информация, имеющая юридическое значение. В кн.: Правовые аспекты обеспечения экологической безопасности. Материалы эколога-правового форума 28-29 октября 2004 г. М.: ИД «Жизнь. Безопасность. Экология». Спецвыпуск; 2004. с. 9-14.

258. Слепян ЭИ. Экологическая опасность, экологическая безопасность и создание системы экологической защиты. В кн.: Экологическая адаптация общества на постсоветском пространстве. М.: Междисциплинарный институт экологических проектов; 2000. с. 14-27.

259. Слепян ЭИ. Экологический риск. Региональная экология. СПб. 2002;(1-2):62-82.

260. Слепян ЭИ. Экологический терроризм (предпосылки и система). Труды Девятой Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы защиты и безопасности. Технические средства противодействия терроризму и оружие неlegalного действия». Ред. ВА Петров, МВ Сильников, АГ Комяженко. Т. 1. СПб.: Научно-производственное объединение специальных материалов; 2006. с. 73-98.

261. Слепян ЭИ. Экологический терроризм как особая категория терроризма. В кн.: Научные аспекты экологических проблем России. Труды 2 Всероссийской научной конференции 29-31 мая 2006 г. Ред. ЮА Израэль. М.: Метеоагентство Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды; 2006. С. 239-43.

262. Слепян ЭИ. Экологический терроризм: сущность, следствия и условия их ликвидации. Жизнь и безопасность. СПб. 2002;(1-2):277-83.

263. Слепян ЭИ. Экология, экологическая опасность, экологическая безопасность и характеристики жизни человека. Повышение качества жизни населения – важнейшая проблема Российской Федерации. Сборник научных статей по материалам 2 Международного форума «Качество жизни: содружество науки, власти, бизнеса и общества». Москва 16-17 ноября 2004 г. Ч. 2. М.: Муниципальный мир; 2005. с. 203-20.

264. Слепян ЭИ. Экологический терроризм. Машины и механизмы. СПб. 2009;(7):101-4.

265. Слепян ЭИ, Петрова НР. Возможные проявления экологического терроризма в пространстве составляющих Единой транспортной системы и Единой транспортной системы в целом. Организация безопасности дорожного движения в крупных городах. Сборник докладов Пятой Международной конференции. Без ред. СПб.: Научно-исследовательский центр безопасности дорожного движения при Автомобильном дорожном институте Санкт-Петербургского гос. архитектурно-строительного университета; 2002. с. 86-103.

266. Слепян ЭИ. Зигмунд Фрейд и нейрорепрограммируемый стимулятор наркотик кокаин – природное соединение, синтезируемое растениями – представителями родов *Cola* и *Erythroxylon*. Антинаркотическая безопасность: Ленинградская обл. Поселок Мурино. ФКОУ ДПО «Северо-Западный институт повышения квалификации ФСКН России». 2015;(1(4)январь-июнь):34-96.

267. Слепян ЭИ. Наркомания как социальная аномалия и ее экологическая зависимость. Аналитическое рассмотрение проблемы. В кн.: Слепян ЭИ. Сборник научных статей по проблемам наркомании. Ленинградская обл. Всеволожский район, поселок Мурино: СЗ ИПК ФСКН России; 2013. с. 49-181.

268. Смирнов ВП, Фадеев МЮ. Болезни накопления (тезауридозы). Н. Новгород: Изд-во НГМА; 2007. 102 с.

269. Смирнов ИВ. Психозология. М.: НИИ психотехнологий Российского университета дружбы народов; 2003. 336 с.

270. Смит Т, Смит К. Механизмы обратной связи в управлении поведением человека. В кн.: Человеческий фактор. Т. 1. Ред. АИ Назаренко. М.: Мир; 1991. с. 486-563.

271. Современные подходы к болезни Дауна. Под ред. Давида Лейна и Бриайна Стэтфорда. М.: Педагогика; 1951. 333 с.

272. Соколов ВЕ. Систематика млекопитающих. Отряды: китообразных, хищных, ластоногих, трубкозубых, хоботных, даманообразных, парнокопытных, мозолоногих, непарнокопытных. М.: Высш. школа; 1979. 528 с.

273. Спасивцева НА. Микозы и микотоксикозы. М.: Колос; 1964. 520 с.

274. Стенько ЮМ, Михельсон ДА, Родников АВ. Опасные морские животные. М.: Пищевая промышленность; 1984. 65 с.

275. Столяров ГВ. К вопросу о кофеиномагии (теизме). В кн.: Психические нарушения при интоксикациях и органических поражениях головного мозга. Труды 1-го Московско-

- го медицинского института им. ИМ Сеченова. Т. 27. Ред. ВМ Банщиков, ВВ Русских. М.: 1-й Московский медицинский институт им. ИМ Сеченова; 1963. с. 31-7.
276. Султанов МН. Укусы ядовитых животных. М.: Медицина; 1977. 192 с.
277. Сусков ИИ, Сазонова ЛА. Мутагенные эффекты химических соединений у человека. В кн.: Успехи современной генетики. Вып. 11. М.: Наука; 1983. с. 93-132.
278. Сухановъ СА. О галлюцинаторных навязчивых представлениях и навязчивых галлюцинациях. Русский врач. 1904;(45):1503-7.
279. Талызин ФФ. Ядовитые животные суши и моря. М.: Знание; 1970. 96 с.
280. Тамбиев АХ. Летучие вещества, запахи и их биологическое значение. М.: Знание (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Биология». № 8); 1974. 64 с.
281. Танасиенко ФС. Эфирные масла. Содержание и состав в растениях. Киев: Наукова думка; 1985. 264 с.
282. Тангиев ББ. Криминология экологической преступности (криминологический уголовно-правовой анализ). СПб.: ГеоГраф; 2004. 156 с.
283. Тангиев ББ. Экологическая преступность – основная угроза национальной безопасности России (уголовно-правовое исследование). СПб.: ГеоГраф; 2004. 179 с.
284. Ташмухамедов БА, Усманов ПБ. Нейротоксины в исследовании биологических мембран. М.: Высш. школа; 1991. 113 с.
285. Ткаченко ЕС. Токсическое действие микроскопических грибов. М.: Медицина; 1973. 135 с.
286. Томилин МГ. Взаимодействие жидких кристаллов с поверхностью. СПб.: Политехника; 2001. 325 с.
287. Томилин МГ, Невская ГЕ. Фотоника жидких кристаллов. СПб.: Изд-во Политехнического университета; 2011. 742 с.
288. Трошин ВД, Шубина ЛП. Теоретические и методологические основы нейропрофилактики. Новосибирск: Наука; 1988. 236 с.
289. Тутельян ВА, Кравченко ЛВ. Микотоксины (медицинские и биологические аспекты). М.: Медицина; 1985. 319 с.
290. Тыщенко ВП. Определитель пауков Европейской части СССР. Определители по фауне СССР, издаваемые Зоологическим институтом АН СССР. Вып. 105. Л.: Наука; 1971. 281 с.
291. Тюкавкина НА, Литвиненко ВИ, Шостаковский МФ. Хроматография на полиамидных сорбентах в органической химии. Новосибирск: Наука; 1973. 176 с.
292. Улитин АЮ, Олюшин ВЕ, Иванова НЕ. Церебральные лимфомы, иммунодефицитные состояния, наркозависимость. В кн.: Теория и практика противодействия незаконному обороту наркотиков. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 15-16 декабря 2009 года. Ленинградская обл.: СЗ ИПК ФСКН России; 2010. с. 182-6.
293. Уфлянд ЮМ. Теория и практика хронасиметрии. Л.: 2-й Ленинградский медицинский институт; 1938. 298 с.
294. Ушман Г. Определение Эрнстом Геккелем понятия «экология». В кн.: Очерки по истории экологии. Ред. кол. ГА Новиков, СС Шварц, ЛВ Чеснова. М.: Наука; 1970. с. 10-21.
295. Федоров АлА, Федоров Ана. Два года в Саянах. М.: Географгиз; 1951. 348 с.
296. Федоров АлА, Пименов МГ. Хемосистематика, ее проблемы и практическое значение. Сообщение 1. Растительные ресурсы. 1967;(III(1)):3-16.
297. Федоров АлА, Пименов МГ. Хемосистематика, ее проблемы и практическое значение. Сообщение 2. Растительные ресурсы. 1970;(VI(1)):19-25.
298. Федоров ЛЮ. Рассказы о ядах, противоядиях, лекарствах и ученых. М.: Знание (наука и прогресс); 1983. 124 с.
299. Флеминг НФ, Поттер Д, Кэттил С. Злоупотребление наркотическими веществами и пристрастие к употреблению наркотических веществ. Наркология. М.: Бином; СПб.: Невский диалект; 1998. с. 15-26.
300. Фрейд З. По ту сторону принципа удовольствия. В кн.: Фрейд З. Психология бессознательного. Сборник произведений. Сост., науч. ред. и авт. вступ. ст. МГ Ярошевский. М.: Просвещение; 1990. с. 382-424.
301. Фролова Н, Халлберг Т, Зазулин Г. Практика антинаркотической деятельности городов и направления ее совершенствования. Вып. 1. М.: Орбита-М; 2005. 160 с.
302. Фролова НА, Зазулин ГВ. Актуальные вопросы антинаркотической политики: отечественный и зарубежный опыт. Научно-практическое издание. М.; СПб.; 2003. 272 с.
303. Фурст ДжБ. Невротик. Его среда и внутренний мир. М.: Изд-во иностранной литературы; 1957. 375 с.
304. Хагеман Р. Плазматическая наследственность. М.: Изд-во иностранной литературы; 1962. 111 с.
305. Харабет КВ. К вопросу о разработке концепции наркотической безопасности. В кн.: Деятельность правоохранительных органов и специальных служб в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков: вопросы организации, координации, взаимодействия и международного сотрудничества. Материалы Международной научно-практической конференции 15-16 декабря 2010 года. Ленинградская обл.: СЗ ИПК ФСКН России; 2011 с. 222-8.
306. Харпер П. Практическое медико-генетическое консультирование. М.: Медицина; 1984. 302 с.
307. Худолей ВВ, Балански РМ. Курение табака как фактор онкологического риска. Вопросы онкологии. 1989;(11):1283-90.
308. Чеботарь АА, Ботнаренко ПМ. Дурман, систематика, биология развития, мутагенез. Кишнев: Штиинца; 1978. 60 с.
309. Черкесов ВВ, Михайлов АГ, Харичкин ОН, Целинский БП, Печанских ГВ, Саповский ММ, Миронов АС, Нестеров ВН, Кашицев СВ, Стародубов ВИ, Какорина ВП, Егоров ВФ, Черешнев ВА, Россель ЭЭ, Ковалева ГА, Самкова НП, Духова НИ, Татаркин АИ,

- Куклин АА, Калина АВ, Нифантова РВ, Быстрый ГВ, Гурбан ИА, Комаровская АА, Михайлова ЮВ, Соя ИМ, Мейснер АФ, Леонов СА, Богатырев ЛЛ, Мызин АЛ, Левченко РЮ, Дьячков АА, Тетерина ИГ, Клевакин АН, Шмакова ИВ, Гибанова ТН, Штоль АВ, Ружников ЮН, Сердюк ЮВ. Наркоиммунитет региона: социально-экономический и медико-биологический аспекты. М.: Экономика; 2004. 324 с.
310. Чернух АМ, Александров ПН, Алексеев ОВ. Микроциркуляция. М.: Медицина; 1975. 456 с.
311. Шабанов ПД. Руководство по наркологии. СПб.: Лань; 1998. 352 с.
312. Шабунин ДА. Реальность получения биомассы продуцентов каннабиноидов в условиях *in vitro*. Жизнь. Безопасность. Экология. СПб. 2009;(3-4):187-9.
313. Шейнерман НМ, Сыровежко НВ, Слепян ЭИ. Об отсутствии бластомогенных углеводородов в «мумиё» и в препарате «нас». В кн.: Растения и химические канцерогены. Под ред. ЭИ Слепяна. Л.: Наука; 1979. с. 144-6.
314. Шор ГВ. О смерти человека. Введение в танатологию. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного медицинского университета; 2002. 272 с.
315. Штерн К. Основы генетики человека. М.: Медицина; 1965. 690 с.
316. Щербич АН. Определение профилактики возникновения чрезвычайных ситуаций, связанных с незаконным оборотом наркотиков. В кн.: Теория и практика противодействия незаконному обороту наркотиков. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 15-16 декабря 2009 года. Ч. 2. Ленинградская обл.: СЗ ИПК ФСКН России; 2010. с. 84-91.
317. Щербич АН. Опыт противодействия шведского общества наркоэпидемии. В кн.: Антинаркотическая политика: шведские ответы на российские вопросы. СПб.: Изд-во СПбГУ; 2008. с. 187-96.
318. Энтеросорбция. Ред. НА Беляков. Л.: Центр сорбционных технологий; 1991. 329 с.
319. Эпигенетика. Ред. СД Элпис, Т Джеювейн, Д Рейнберг. М.: Техносфера; 2010. 495 с.
320. Эпилепсия излечивается. Жизнь и безопасность. СПб. 1999;(3-4):334-40.
321. Эпштейн АЛ. Невротическая конституция (Общая часть). Л.: Практическая медицина; 1927. 127 с.
322. Эфроимсон ВП. Введение в медицинскую генетику. М.: Медицина; 1968. 395 с.
323. Юдин ТИ. Психопатические конституции. Выделение типов характера (типов сложных психических реакций) на основании наследственно-биологического и клинического анализа психозов. В кн.: Психопатические конституции. М.: Издание М и С Сабашниковых; 1926. 166 с.
324. Юнусов СЮ. Алкалоиды. Ташкент: ФАМ; 1974. 320 с.
325. Янин БТ. Основы тафономии. М.: Недра; 1983. 184 с.
326. Ясан ЭВ. «Комплекс вины» (киносценарий). Жизнь. Безопасность. Экология. СПб. 2009;(1-2):291-315.
327. Ясперс К. Общая психопатология. М.: Практика; 1997. 1056 с.
328. ЕСАД. Союз «За общество без наркотиков» (RN5). Ред. ГВ Зазулин. СПб.: Изд-во СПбГУ; 2001. 99 с.

#### Общий список литературы/Reference List

1. Azhghin IS, Shpakov JN, Kipiani RE, Gandel KV. Morskaya Pharmaciya (Teoriya i Praktika Novogo Napravleniya v Pharma cev ticheskoi Nauke). Kishinev: Shtiinza; 1982.
2. Alekperov UK. Osobennosti Deystviya Antimutagenov i Pespektivi Ikh Primememiya. Uspehi Sovremennoy Genetiki. Sbornik 8. Moscow: Nauka; 1979. p.168-81.
3. Alexandrovskiy AYU. Pogranichnie Psikhicheskie Rasstroistva. Rukovodstvo dla Vrachei. Moscow: Meditsyna; 1993.
4. Albert A. Izbiratel'naya Toksichnost. Physiko-khimicheskie Osnovi Terapii. T. 1. Moscow: Meditsyna; 1989.
5. Albert A. Izbiratel'naya Toksichnost Physiko-khimicheskie Osnovi Terapii. T. 2. Moscow: Meditsyna; 1989.
6. Androsenko GF. Anasha Pod Oknami Milicii. Zhizn i Bezopasnost. 1988;(2-3):210-1.
7. Anichkov SV. Neurofarmakologiya. Rukovodstvo. Leningrad: Meditsyna; 1982.
8. Anichina IP. Neurokhimicheskie Mehanismi Psikhicheskikh Zabolevaniy. Moscow: Meditsyna; 1975.
9. Antonyan YM, Borodin SV. Prestupnost i Psikhicheskie Anomalii. Moscow: Nauka; 1987.
10. Arias F. Beremennost i Rody Vysokogo Riska. Moscow: Meditsyna; 1989.
11. Aristovich VJ, Aristovich JV, Sokolov AJ, Toropkov VV, Bahiz VM, Panicheva SA, Altshul EV. Russkaya vodka – vpered v proshloe. Zhizn i Bezopasnost. 1999;(3-4):94-6.
12. Kava, Kola, Chat, Zhevatel'nie Rituali I Mifologii Narodov Mira. Maklaevskiy Sbornik. Vypusk 5. Stanukovich MV, ed. Saint Petersburg. MAE RAN; 2015.
13. Astahova VG. Zagadki Yadovitikh Rasteniy. Moscow: Lesnaya Promishlennost; 1977.
14. Baboyan EA. Putevka AD. Mezhdunorodnie Otnosheniya; Moscow: 1974.
15. Baboyan EA, Gonopolskiy MN. Narkologiya. Moscow: Meditsyna; 1987.
16. Bagrova ND. Factor Vremeni v Vospriyatii Chelovekom. Leningrad: Nauka; 1980.
17. Badalyan LO. Neuropatologiya. Moscow: Prosveshenie; 1982.
18. Badalian LO, Tabolin VA, Veltishev JuE. Nasledstvennie Bolezni U Detei. Moscow: Meditsyna; 1971.
19. Bajkova VG, Brun EA, Garanskiy AN, Kolesnikova TI, Jasonov OV. Narkomania v Rossii: Sostoianie, Tendencii, Puti Preodoleniya. Posobie dla Pedagogov i Roditelei. Moscow: Vlados-Press; 2003.
20. Bakin AA. Vliyanie narkoticheskikh preparatov na formirovanie kriminalnoi agressii. Teoriya

- и практика protivodeistviya nezakonnomu oborotu narkotikov. In: Materialy Vserossiskoi Nauchno-Prakticheskoi Konferencii 15-16 Decabrya 2009 G. Chast 1. Murino: SZ IPK FSKN Rossii; 2010. p. 91-4.
21. Balandin RK. Narcozivilizaciya. Mnimaya Realnost. Moscow: Algoritm-Kniga; Eksmo; 2003.
22. Balikey KP, Veksler LG, Vinnickiy VB, Syromyatnikov AV, Shmalko JP. Nervnaya Sistema i Protivoopuhlevaya Zashchita. Kiev: Naukova Dumka; 1983.
23. Baltkais YaYa, Fateev VYa. Vzaimodeistvie Lekarstvinnikh Veschestv (Farmakoterapevticheskie Aspekti). Moscow: Meditsyna; 1991.
24. Banshikov VM, Stolyarov GV. Novoe psikhomimeticheskoe sredstvo – psilocybin. Psikhicheskie narusheniya pri intoksikaciyah i organicheskikh porazheniyah golodnogo mozga. In: Trudy 1-go Moskovskogo Medicinskogo Instituta Im. IM Sechenova. Tom XXVII. Banshikov VM, Russkikh VV, eds. Moscow: 1-iy Moskovskiy Medicinskij Institute Im. IM Sechenova; 1963. p 21-30.
25. Bazanov AA, Kuchma VR, Zvezdina IV. Tabakokurenije Detey i Podrostkov. Gigienicheskie i Medico-Sotsyalnie Problem i Puti Ikh Resheniya. Moscow: Litera; 2007.
26. Baranov VS, Baranova EV, Ivaschenko GE, Aseev TV. Genom Cheloveka I Geni Predraspolozhennosti. Vvedenie V Prediktivnuju Medicinu. Saint Petersburg: Intermedika; 2000.
27. Barbie M. Vvedeniye v kkhimicheskuyu Ekologiyu. Moscow: Mir; 1978.
28. Barkovskaya EV, Pavlov DV. Narkosituaciya: problemi controlya i monitoringa. Teoriya i praktika protivodeysrviya nezakonnomu oborotu narkotikov. In: Materialy Vserossiskoy Nauchno-Prakticheskoi Konferencii 15-16 Dekabrya 2009 G. Chast 2. Murino: SZ IPK FSKN Rossii; 2010. p. 19-23.
29. Barlou R. Vvedenie v Khimicheskuyu Farmakologiyu. Moscow: Izdatelstvo Inostranoi Literature; 1959.
30. Belenkiy R. Vysokoeffektivniy Kapillarniy Elektroforez. Saint Petersburg: Nauka, 2009.
31. Belkov O (Otec Sergiy). Vzaimodeistvie Russkoi Pravoslavnoi Cerkvi i Fedaralnoi Sluzbi Rossiskoi Federacii po Kontrolu za Jborotom Veschestv v sfere snizheniya sprosa na antinarkoticheskoi politiki. In: Deyatelnost Pravoohranitelnykh Organov i Specialnykh Sluzb v Sfere Protivodeistviya Nezakonnomu Oborotu Narkotikov: Voprosi Organizacii i Koordinacii, Vzaimodeistviya i Mezhdunarodnogo Sotrudnichestva. Materialy Vsrossiiskoi Nauchno-Prakticheskoi Konferencii 15-16 Dekabrya 2010 g. Chast 1. Gosudarstvennaya Politika, Vzaimodeistvie Organov Vlasti, Obschestvenno-Gjsudarstvennoe Partnerstvo i Mezhdunarodnoe Sotrudnichestvo v Sfere Protivodeistviya Nezakonnomu Oborotu Narkotikov. Murino: SZ IPK FSKN Rossii; 2011. p. 8-11.
32. Berdieva FT. K Patogenezu Intoksikacii Yadami Sredneaziatskikh Zmei – Gurzi i Kobri. Ashabad; Ilim; 1972.
33. Bernstein LM. Onkoendocrinologia Kurenia. Saint Petersburg: Nauka; 1995.
34. Behtel EE. Donosologicheskie Formi Zloupotrebleniya Alkogolem. Moscow: Meditsyna; 1986.
35. Beal G, Noulz G. Vneyadernaya Nasledstvennost. Moscow: Mir; 1981.
36. Bilai VI. Biologicheski Aktivnie Veschestva Mikroskopicheskikh Gribov i Ikh Priminenie. Kiev: Naukova Dumka; 1965.
37. Bilai VI. Mikroskopicheskie Gribi – Producenti Antibiotikov. Kiev: Izd-vo AN UkrSSR; 1961.
38. Biogeokhimicheskie Cikli v Biosphere. Materialy VII Plenuma SKOPE. Moskva, 15-22 Noyabrya, 1974. Kovda VA. ed. Moscow: Nauka; 1976.
39. Biokhimiya Psikhovozov. Materialy Simpoziuma Po Khimicheskim Konceptiyam Psikhovozov. II Mezhdunarodnogo Psikhiatricheskogo Kongressa V Curihe (Schveizariya) 1-7 Sentyabrya 1957 G. Fedotov DD, ed. Moscow: Medgiz; 1963.
40. Birukov DA. Ekologicheskaya Fiziologiya Nervnoi Deyatelnosti (Nekotorye Voprosy Biologicheskikh Osnov Teorii Meditsyny). Leningrad: Medgiz; 1960.
41. Bodrov VE. Nikotinovaya narcomania i posledstbiya tabakokureniya. Teoriya i praktika protivodeistviya nezakonnomu oborotu narkotikov. In: Materialy Vserossiskoi Nauchno-Prakticheskoy Conferencii 15-16 Decabrya 2009 G. Chast 1. Murino: SZ IPK FSKN Rossii, 2010. p. 95-100.
42. Boyco EI. Vremya Reakcii Cheloveka. Istoriya, Teoriya, Sovremennoe Sostoianie i Prakticheskoe Znachenie Hronometrichescoh Issledovaniy. Moscow: Meditsyna; 1964. .
43. Davidenkova EF, ed. Bolezn Dauna Clinichescie i Citogenetichescie Issledovaniya. Leningrad: Meditsyna; 1966.
44. Borba s Potrebleniem Bezdimmnogo Tabaca. Doclad Nauchnoi Gruppi VOZ. Seriya Tekhicheskikh Dokladov, N 773. Geneva: VHO; 1991.
45. Bratco AA. Modelirovanie Psikhiki. Moscow: Nauka; 1969.
46. Bratus IN. Khimiya Dushistikh Veschestv. Moscow: Argopromizdat; 1992.
47. Breznev DD, Shmaraev GE. Rastenievodstvo Avstralii. Moscow: Kolos; 1974.
48. Brushlinskiy AV. O nekotorych metodah modelirovaniya v psichologii. In. Metodologicheskie i Teretocheskie Problemi. Shorohova EV, ed. Moscow: Nauka; 1969.
49. Burnazian GA. Psikhofarmakoterapiya. Erevan: Ayastan; 1985.
50. Berov JuV, Vedernikova NN. Neurokhimiya i Farmakologiya Alkogolisma. Moscow: Meditsyna; 1985.
51. Bebson SG, Benson RK, Pernoll MP, Benda GI. Vedenie Beremennich S Povichennim Riskom I Intensivnaya Terapiya Novorozhdenngo. Moscow: Meditsyna; 1979.
52. Vavilov NI. Centri Proishozhdeniya Kulturnykh Rastenij. Trudy po Prikladnoi Botanike, Genetike i Selekcii. T. 16, N 2. Leningrad; 1926.

53. Vavilov NI, Bukinich DD. Zemledelcheskiy Afganistan. Trudy po Prikladnoy Botanike, Genetike i Selekcii. Prilozhenie 33. Leningrad; 1929.
54. Vaisov SB. Narkoticheskaya i Alkogolnaya Zavisimost. Prakticheskoe Rukovodstvo dla Detei i Podrostkov. Saint Petersburg: Nauka i Tekhnika; 2008.
55. Vaisman GJa, Jampolskaya MM. Priminenie Ionobmennyyh Adsorbentov V Farmaceuticheskom Analize. Kiev: Gosmedizdat SSSR; 1959.
56. Valdman AV, Baboyan EA, Zvartau EE. Psikhofarmakologicheskie i Medikopravovye Aspekty Toksikomaniy. Moscow: Meditsyna; 1988.
57. Vasilkov BP. Siedobnie i Iadovitie Gribi Srebnei Polosi Evropeiskoi Chasti SSSR. Opredelitel. Moscow, Leningrad: Izd-vo AN SSSR; 1948.
58. Vernadskiy VI. Zhivoe Veschestvo. Moscow: Nauka; 1978.
59. Vernadskiy VI. Razmyshleniya Naturalista. Prostranstvo i Vremya v Nezhivoy i Zhivoy Prirode. Moscow: Nauka; 1975.
60. Vilner AM. Kormovie Otravleniya. Leningrad: Kolos; 1974.
61. Vladimirov VJu. Narkotiki Kak Oruzhie Massovogo Porazhenia Prolongirovannogo i Izbiratel'nogo Deystviya. In: Aktualnye Problemy Biologii i Ekologii. Sbornik Nauchnikh Trudov. Saint Petersburg: Sankt-Peterburgskaya Gosudarstvennaya Lesotekhnicheskaya Akademiya; 2010. p. 51-64.
62. Vladimirov VYu, Kaimak EV. Rost ispolzovaniya glaznikh kapel «Tropikamid» v kachestve zamenitelya narkoticheskikh sredstv. Biosfera. 2012;(4(1)):86-9.
63. Gasparyan SA, Ostroverhov GE, Trapeznikov NN. Regionarnaya Dlitelnaya Vnutriarterialnaya Khimioterapiya Zlokachestvennikh Opuholey. Moscow: Meditsyna; 1970.
64. Gelashvili DB. Neurogumaralnie Mehanizmi Stressornogo Deystviya Zootoksinov i Fiziologicheskie Osnovi Korrekcii Ikh Povrezhdavushchikh Effectov. Tbilisi: Institut Fiziologii im. IS Beritashvili AN GruzSSR; 1989.
65. Genomika – Medicine. Moscow: Akademkniga, 2005.
66. Genofond i Genogeografiya Narodonaseleniya. T. 1. Genofond, Naseleniya Rossii i Sopredelnikh Stran. Richkov JuG, ed. Saint Petersburg: Nauka; 2000.
67. Genofond i Genogeografiya Narodonaseleniya. T. 2. Genogeograficheskiy Atlas Naseleniya Rossii i Sopredelnikh Stran. Richkov JuG, ed. Saint Petersburg: Nauka; 2003.
68. Giliarovskiy VA. Psikhatriya. Moscow: Medgiz; 1954.
69. Golender VE, Rosenblit AB. Vychislitelnie Metodi Konstruirovaniya Lekarsv. Riga: Zinatne; 1978.
70. Golovkin BN. Istoriya Introdukcii Rasteniy v Botanicheskyy Sadah. Moscow: MGU; 1981.
71. Golosnickiy AK. Profilaktika Otravleniya Zhivotnikh Rastitelnimi Yadami. Moscow: Kolos; 1979.
72. Goncharova OA. Narodnaya Meditsyna Gornogo Altaya. Gorno-Altaysk: Jg-Sumer-Beluha; 2005.
73. Gorchakov VD, Sergienko VI, Vladimirov VG. Selektivnie Gemosorbenti. Moscow: Meditsyna; 1989.
74. Gisunova SV, Demina NS. Vodorosli – Producenti Toksicheskyyh Veschestv. Moscow: Nauka; 1974.
75. Gorialev MI. Efirnie Masla Flori SSSR. Alma-Ata: Izd-vo AN Kazakhskoy SSR; 1952.
76. Goryaev M, Pliva I. Metody Issledovaniya Efirnyh Masel. Alma-Ata: Izd-vo AN Kazakhskoy SSR; 1962.
77. Grischin AG. Narkotrafik – problema nashego vremeni. In: Deyatel'nost' Pravoohrannitel'nykh Organov i Special'nykh Sluzh'b v Sfere Protivodeystviya Nerakonnomu Oborotu Narkotikov: Voprosi Organizatsii, Koordinatsii, Vzaimodeystviya i Mezhdunarodnogo Sotrudnichestva. Materialy Mezhdunarodnoi Nauchno-Prakticheskoi Konferentsii 15-16 Dekabrya 2010 Goda. Chast 1. Gosudarstvennaya Politika, Vzaimodeystvie Organov, Obschestvenno-Gosudarstvennoe Partnerstvo i Mezhdunarodnoe Sotrudnichestvo V Sfere Protivodeystviya Nezakonnomu Oborotu Narkotikov. Murino: SZ IPK FSKN Rossii; 2010. p. 27-43.
78. Grischenko EV. Chto Nuzhno Znat O Yadovitykh Ribah Tadzhikistana. Dushanbe: Donisch; 1984.
79. Grummer G. Vzaimnoe Vliyanie Vysshikh Rasteniy – Allelopatiya. Moscow: Izd-vo Inostrannoy Literatury; 1957.
80. Gudman M, Morhanz F. Orhanicheskie Molekuly v Deystvii. Moscow: Mir; 1977.
81. Gusinin IA. Toksikologiya Yadovitykh Rasteniy. Moscow: Selkhozizdat; 1951.
82. Davidenkov SN. Problema Polimorfizma Nasledstvennykh Bolezney Nervnoy Sistemi. Kliniko-Geneticheskoe Issledovanie. Leningrad: Izd-vo Vsesosouznogo Instituta Eksperimental'noy Meditsiny; 1934.
83. Davidenkov SN. Evolucionno-Geneticheskie Problemy Nevropatologii. Leningrad: GIDUV; 1947.
84. Davidenkova EF. Bolezn Dauna. Leningrad: Meditsyna; 1966.
85. Davidenkova EF, Liberman IS. Klinicheskaya Genetika. Leningrad: Meditsyna; 1975.
86. Davitashvili LSch. Kurs Paleontologii. Moscow, Leningrad: Gos. Izd-vo Geologicheskoi Literatury; 1949.
87. Davitashvili LSch. Prichiny Vmiraniya Organizmov. Moscow: Nauka; 1969.
88. Danilin AG. LSD. Gallicinogeni, Psikhodeliya i Fenomen Zavisimosti. Moscow: Tsentrpoligraf; 2001.
89. De Crui P. Borba s Bezumiem. Moscow: Izd-vo Inostrannoy Literatury; 1960.
90. Demchuk SD. Obschestvo potrebleniya, deviantnoye povedenie i ugrozi blagopoluchi u prirodi. Biosfera. 2012;(4(2)):217-24.
91. Demyanov NYa, Nilov VI, Vilyams VV. Efirnie Masla. Ikh Sostav i Analiz. Moscow, Leningrad: Gosudarstvennoye Khimiko-Tekhnologicheskoe Izd-vo; 1933.



92. Dimitrov S, Zhmurov A, Antonov S. Diagnostika Otravleniy Zhivotnykh. Moscow: Agropromizdat; 1986.
93. Dinamika Populacionnikh Genofondov pri Anthropogennikh Vozdeistviyakh. Moscow: Nauka; 2004.
94. Dmitriev MT, Rastyanniakov EG, Malicheva AG. Tabachniy dim. Gigienicheskaya ocenka organicheskikh veschestv v tabachnom dime. Zhizn i Bezopasnost 1998;(2-3):452-4.
95. Dragavzev VA, Chesnokov YuV. Perspektivi geneticheskikh experimentov po udaleniju gashishnosti u konopli. Zhizn Bezopasnost Ekologiya. 2009;(3-4):41-5.
96. Drozhzhin AI, Ivanenkov VV, Mityagin SA, Krisanov VP. Organizaciya sistemi monitoringa i kompleksnogo analiza narcosituatsii v regione. In: Deyatelnost Pravoohranitelnykh Organov i Specialnykh Sluzb V Sfere Protivodeistviya Nezakonnomu Oborotu Narcotikov; Voprosi Organizatsii, Koordinatsii, Vzaimodeistviya i Mezhdunarodnogo Prakticheskoi Konferentsii 15-16 Dekabrya. 2010 God. Chast 1. Gosudarstvennaya Politika, Vzaimodeystvie Organov Vlasti, Obschestvenno-Gosudarstvennoe Partnerstvo I Mezhdunarodnoe Sotrudnichestvo V Sfere Protivodeistviya Nezakonnomu Oborotu Narcotikov. Murino: SZ IPK FSKA Rossii; 2011. p. 50-65.
97. Dudar AK. Yadovitie Rasteniya Lugov i Pastbishch. Moscow: Rosselkhozizdat; 1980.
98. Yevteev SP. Nezakonniy Oborot Narcoticheskikh Sredstv, Psikhotropnykh, Silnodeystvuyuschikh i Yadovitysh Veschestv. Entsiklopedicheskiy Slovar-Spravochnik dlya Operativnykh i Sledstvennykh Podrazdeleniy. Moscow: FKU NIZ FSKN Rossii; 2015.
99. Yesakov VD, Levina ES. Stalinskie «Sudi Chesti»: «Delo “KP”». Moscow: Nauka; 2005.
100. Yefremov IA. Tafonomia i Geologisskaya Letopis. Kniga 1. Zahoronenie Nazemnykh Form v Paleozoe. Moscow; 1950.
101. Zhidkie Kristalli v Medicine. Kiev: Naukova dumka; 1980.
102. Zhirnov E. Delo o devyati bankah morfiya. Kommersant Dendi. 2012;39(896):49-56.
103. Zhmurov VA. Psikhopatologiya. Chast 2. Psikhopatologicheskie Sindromi. Irkutsk: Izd-vo Irkutskogo Universiteta; 1994.
104. Zhukovskiy PM. Kulturnie Rasteniya I Ikh Sorodichi. Sistematika, Geografiya, Citogenetika, Immunitet, Ekologiya, Proishozhdenie, Ispolzovanie. Leningrad: Kolos; 1971.
105. Zazulind G. Soyuz «Za Obschetvo Bez Narcotikov». In: Antinarcoticheskaya Politika: Shvedskiye Otvety na Rossiyskiye Voprosi. Saint Petersburg: SPbGU; 2008. p. 137-70.
106. Zakrevskiy VV. Geneticheski Modifitsirovannye Istochniki Pishchi Rastitelnogo Proishozhdeniya. Prakticheskoe Rukovodstvo Po Sanitarno-Epidemiologicheskomu Nadzoru. Saint Petersburg: Dialekt; 2006.
107. Zaugolnikov SD, Kochanov MM, Loyt DD, Stavhansky II. Ekspressnie Metodi Opredeleniya Toksichnosti i Opasnosti Khimicheskikh Veschestv. Leningrad: Meditsyna; 1978.
108. Zaharov VV. Zhabiy Yad. Kishinev: Kartya Moldovenyaskie; 1978.
109. Zacepilova TA, Paschin UV. Mutagenniy Potentsial Lekarstvennykh Sredstv. Moscow: Nauka; 1980.
110. Zeigarnik BV. Patopsikhologiya. Moscow: MGU; 1976.
111. Zelenina ON. O beznarcotichnosti sortov konopli, vnesennykh v Gosudarstvenniy reestr selektsionnykh dostizheniy. Zhizn Bezopasnost Ekologiya. 2009;(3-4):37-40.
112. Zolotnickaya SJa. Lekarstvennye Resursi Flori Armenii. T. 1. Yerevan: Izd-vo AN Armyanskoi SSR; 1958.
113. Zubin BI. Fitonematodi Lekarstvennogo Maka Virgizii. Frunze: Ilim; 1969.
114. Ivanenko EF. Biokhimiya Mozga Pri Narkoze. Leningrad: Meditsyna; 1972.
115. Ivanich Ju. Narcotiki i Terrorizm. Pautina Zla. Moscow: Veche; 2005.
116. Ivanov VP. Pauki, Ikh Stroenie, Obraz Zhizni I Znachenie Dlya Cheloveka. Leningrad: LGU; 1965.
117. Ivanov VP. Sostoyanie i nususchnie voprosi kontrolya za oborotom narcotikov v RF. Zhizn Bezopasnost Ekologiya. 2009;(1-2):37-41.
118. Ivanov VP. O novoi paradigme antinarcoticheskoi politiki, orrazhau schei nasilie i realizujuschei pravo na razvitie. Biosfera. 2013;5(2):234-6.
119. Iluk PD, Krupizkiy EM, Torlan MN. Fenomenologiya predozirovok i potrebiteley opiynykh narcotikov. Teoriya i praktika protivodeistviya nezakonnomu oborotu narcotikov. In: Materialy Vserossiyskoy Nauchno-Prakticheskoi Konferentsii 15-16 Dekabrya 2009 G. Chast 1. Murino: SZ IPK FSKN Rossii; 2011. p. 167-8.
120. Issledovaniya po Genetike Psikhicheskikh Bolezney. Doklad Nauchnoy Gruppy VOZ. Vsemirnaya Organizaciya Zdravoohraneniya. Moscow: Meditsyna; 1967.
121. Kabanov MM. Reabilitaciya Psikhicheskikh Bolnykh. Leningrad: Meditsyna; 1985.
122. Kabanov MM. Schizofreniya i nevrozi – problema etiketirovaniya. In: Diagnostika i Reabilitatsiya v Psikhiiatrii. Saint Petersburg: 1993. p. 22-30.
123. Kabanov N. Rol Nasledstvennosti v Etiologii Bolezni Vnutrennykh Organov. Moscow: Tipo-Litografiya GI Prostakova; 1899.
124. Kaymak EV. Ugrozi narcotizma na kriticheski vazhnykh i potentsialno opasnykh obektakh infrastruktury Rossii. Biosfera. 2012;4(2):225-33.
125. Kalinnikova VD. Protivoopuholevie Svoystva Zhgutikovogo Prosteishogo Trypanosoma Cruzi. Tula: Gris IK; 2004.
126. Karpenko YuA, Sjrenko LA, Ozlovskiy VM, Lukina LF. Toksini Sine-Zelenykh Vodorosley i Organism Zhivotnogo. Kiev: Naukova dumka; 1977.
127. Kerpov YaS, Chistyakov IN. K voprosu o kontrole za oborotom silnodeystvuyuschikh khimicheskikh veschestv, ne yavlyauschihsya precursarami, lekarstvennymi sredstvami i ne vkluchennymi v sostav pischevnykh ili biologicheskikh aktivnykh dobavok (na primiri khimicheskogo

- veschestva «gamma-butirolaktona»). In: *Deiatelnost Pravoohranitel'nikh Organov i Special'nikh Sluzhb V Sfere Borbi S Nezakonnim Oborotom Narkotikov. Materialy Vserossiyskoy Nauchno-Prakticheskoi Conferencii 18-19 Dekabrya 2008 G. Chast 3. Raskritiei Rassledovanie Prestupleniy v Sfere Nezakonnogo Oborota Narkotikov: Sostoyanie i Perspektivi*. Murino: SZ IPK FSKN Rossii; 2009. p. 25-40.
128. Kasenov K. *Zmeinie Yadi i Reaktivnost Organizma*. Alma-Ata: Kazahstan; 1977.
129. Kvitko KV. K genetike pola i konopli (*Cannabis sativa L.*). In: *Issledovaniya Po Genetike*. Leningrad: LGU; 1961. p. 106-15.
130. Kiselev AS, Sochneva ZG. *Zakonomernosti Nachala, Tcheniya i Iskhodov Osnovnikh Psikhicheskikh Zabolevaniy (Statisticheskoe Issledovanie)*. Riga: Zinatne; 1988.
131. *Klinicheskaya Toksikologiya Detey i Podrostkov*. Saint Petersburg: Intermedika; 1998.
132. Kliot EA. *Pochem Putevka v Zhizn (Linteraturnaya Zapis L.N. Anikina)*. Saint Petersburg: Dmitriy Bulavin; 2008.
133. Klueva NG, Roskin GI. *Bioterapiya Zlokachestvennikh Opuholey*. Moscow: Izd-vo AMN SSSR; 1946.
134. Klueva NG, Roskin GI. *Problema Protivorakovikh Antibiotikov. Obratnoe Razvitie Zlokachestvennikh Opuholey Pod Vliyaniem Faktorov Mikrobnogo Proishozhdeniya*. Moscow: Institut Vaksin im. PA Tarasevicha; 1957.
135. *Komitet ekspertov VOZ po lekarstvennoy zavisimosti. 20-y doklad. Vsemirnaya Organizaciya Zdravoohraneniya. Seriya tekhnicheskikh dokladov. N 551. Vsemirnaya Organizaciya Zdravoohraneniya*. Moscow: Meditsyna; 1975.
136. *Komitet Ekspertov VOZ po Lekaestvennim Sredstvam, Vizivavshim Zavisimost. 14-Y Doklad. Vsemirnaya Organizaciya Zdravoohraneniya. Seriya Tekhnicheskikh Dokladov. N 312. Vsemirnaya Organizaciya Zdravoohraneniya*. Moscow: Meditsyna; 1966.
137. Kondrachenko VT. *Deviantnoe Povedenie Podrostkov: Sotsialno-Psikhologicheskie i Psigologicheskie Aspekti*. Minsk: Belarus; 1988.
138. Konechniy R, Biuhal M. *Psikhologia V Medicine*. Praha: Avicenum; 1974.
139. Kornilov KN. *Uchenie o Reaktsiyakh Cheloveka s Psikhologicheskoy Tochki Zreniya (Reaktologiya)*. Moscow: Gosizdat; 1921.
140. Kozarev SJu. *Yadovitie veschestva kak sredstvo sovershenuya protivopravnikh deyaniy*. In: *Teoriya i Praktika Protivodeistviya Nezakonnomu Oborotu Narkotikov. Materialy Vserossiyskoy Nauchno-Prakticheskoi Conferencii 15-16 Decabrya 2009 G. Chast 2*. Murino: SZ IPK FSKN Rossii; 2011. p. 168-72.
141. Kostuchenko AL, Dyachenko PK. *Vnutrivennyi narcoz i antinarcotiki*. Saint Petersburg: DEAN; 1998.
142. Kocherina NV, Dragavtsev VA. *Vvedenie v Teoriyu Ekologo Geneticheskoy Organizacii Poligennikh Priznakov Rasteniy I Teorii Selekcionnikh Indeksov*. Saint Petersburg: Salezianskiy Centr «Don Bosco»; 2008. 88 s.
143. Koen SchT, Veiss R. *Zloupotreblenie narcoicheskimi veschestvami i psikhicheskije zabolevaniya*. In: *Narcologia*. Moscow: Binom; 1998. p. 275-85.
144. Kraft-Ebing R. *Uchebnik Psikhiiatrii. 3-e Russkoe Izdanie*. Saint Petersburg: Izdanie KL Rikkersa; 1897.
145. Krechetovich LM. *Yadovitie Rasteniya, Ikh Polza i Vred*. Moscow, Leningrad: Selhozizdat; 1931.
146. Kroncovskiy AA. *Nasledstvennost I Konstituciya. Prakticheskoe Posobie K Issledovaniju Patologicheskoi Nasledstvennosti I Konstitucii Cheloveka*. Kiev: Gosudarstvennoye Izdatelstvo Ukraini; 1925.
147. Kupriyanov VV, Borodin YuI, Karaganov YaL, Virenkov YuE. *Mikrolimfologiya*. Moscow: Meditsyna; 1983.
148. Kupriyanov VV, Karaganov YaL, Kozlov VI. *Microcirculatornoe Ruslo*. Moscow: Meditsyna; 1975.
149. Kuptsov AI. *Vvedenie v Geografiyu Kulturnykh Rasteniy*. Moscow: Nauka; 1975.
150. *Kurennye i Zdorovie (Materialy MAIR)*. Moscow: Meditsyna; 1989.
151. Lazarev NV. *Narkotiki*. Leningrad: Izd-vo Instituta Gigieni Truda i Professional'nikh Zabolevaniy Lengorzdravotdela; 1940.
152. Lazarev NV. *Obscheye Uchenie o Natcotichah i Narcoze. Pyat Publichnikh Lektsiy*. Leningrad: Izd-vo Voenno-Medicinskoy Akademii; 1958.
153. Lazjursciy AF. *Classificaciya Lichnostei*. Petrograd: Gosudarstvennoye Izd-vo; 1922.
154. Laine M. *Criminologiya I Sotsyologiya Otlonennogo Povedeniya*. Helsinki: Centr Obucheniya Turemnikh Sluzhaschih; 1994.
155. Lakin KM, Krilov YuF. *Biotrasfotmaciya Lekarstvennikh Veschestv. Obschie Voprosi*. Moscow: Meditsyna; 1981.
156. Lacoshina ND, Trunova MM. *Nevrozi I Nevroticheskoe Razvitije Lichnosti. Clinica I Lechenie*. Moscow: Meditsyna; 1994.
157. Lapin IP. *Lichnost I Lekarstva. Vvedenie V Psikhologiju Farmacoterapii*. Saint Petersburg: DEAN; 2001.
158. Lafickaya NV. *Fenomen Agressii u Vida Homo Sapiens. Pytki i Kazni*. Saint Petersburg: Nevskaya Zhemchuzhina; 2006.
159. Lebedinskiy MS, Myasishev VN. *Vvedeniye v Medicinskuju Psikhologiyu*. Leningrad: Meditsyna; 1966.
160. Liljin ET, Trubnikov VI, Valukov MM. *Vvedeniye v Sovremennuju Farmakogenetiku*. Moscow: Meditsyna; 1984.
161. Listov MV. *Khimicheskaya Zashchita u Chlenistonogikh i Izmenchivost Organizov*. Leningrad: Nauka; 1989.
162. Losev IV. *Kompleksnoye issledovanie i ocnka narcosituacii (monitoring)*. In: *Teoriya i Praktika Protivodeystviya Nezakonnomu Oborotu Narkotikov*. In: *Materialy Vserossiyskoy Nauchno-Prakticheskoi Konfarancii 15-16 Dekabrya 2009 G. Chast 2*. Murino: SZ IPK FSKN Rossii; 2010. p. 7-13.
163. Luzhnikov EA. *Klinicheskaya Toksikologiya*. Moscow: Meditsyna; 1994.

164. Lubchenko PN. Intoksikacionie Zabolevaniya Organov Pischevareniya. Voronezh: Izd-vo Voronezhskogo Universiteta; 1990.
165. Majskiy AI, Vedernikova NN, Chistyakov VV, Lakin VV. Biologicheskie Aspekti Narcomanii. Moscow: Meditsyna; 1982.
166. Makkusik VA. Nasledstvennie Priznaki Cheloveka. Moscow: Meditsyna; 1976.
167. Maccimov MT. Zashchita ot Silnodeystvujuschikh Yadovitikh Veschestv. Moscow: Energoatomisdat; 1993.
168. Malseva MM, Kotov VV. Opasnie Deystviya Psikhicheskikh Bolnih. Psikhopatologicheskie Mehanizmi i Profilactica. Moscow: Meditsyna; 1995.
169. Maluhin DM. Necotorie aspekti racionalnogo ispolzovaniya rasteniy roda Cannabis, a tagzhe meri, sposobstvujuschie effektivnosti protivodeystviu ikh nepravilnigi cultivirovaniya na territorii Rossisckoy Federacii. Zhizn Bezopasnost Ekologiya. 2011;(1-2):85-9.
170. Malyarevskaya AYa. Obmen Veschestva Ryb v Usloviyah Antropogennogo Evtrofirovaniya Vodoemov. Kiev: Naukova Dumka; 1979.
171. Marikovskiy PI. Tarantul i Karakurt. Morfologiya, Biologiya, Yadovitost. Frunze: Izd-vo AN Kirgizskoy SSR; 1956.
172. Matveev VF. Psikhicheskie Naruscheniya Pri Defectah Zreniya i Sluha. Moscow: Meditsyna; 1987.
173. Matveev VA, Razumov AN. Patologicheskaya Fiziologiya Cheloveka i Vosstanovitel'naya Meditsyna. Moscow: GEOTAR Meditsyna; 1999.
174. Maschkozev MF. Khimiya Tabaka. Moscow: Pischevaia Promischlennost; 1971.
175. Medvedev YuA. Tanatologicheskij Analiz v Patologoanatomicheskoi Praktike. Saint Petersburg; 2005.
176. Mezhdunarodnaya Klassifikaciya Bolezni (Desyatij Peresmotr). Klassifikaciya Psikhicheskikh i Povedencheskikh Rastroistv. Klinicheskie Opisaniya I Ukazaniya Po Diagnostike. Saint Petersburg: Adis; 1994.
177. Merfi EA, Cheiz GA. Osnovi Mediko-Geneticheskogo Konsultirovaniya. Moscow: Meditsyna; 1979.
178. Mehanizmi Vozdeystviya Zootoksinov. Mezhvuzovskiy Sbornik. Gorkiy; 1975.
179. Mehanizmi Vozdeystviya Zootoksinov. Mezhvuzovskiy Sbornik. Gorkiy; 1977.
180. Mehanizmi Vozdeystviya Zootoksinov. Mezhvuzovskiy Sbornik. Gorkiy; 1978.
181. Mehanizmi Vosdeystviya Zootoksinov. Mezhvuzovskiy Sbornik. Gorkiy; 1980.
182. Mehanizmi Vosdeystviya Zootoksinov. Mezhvuzovskiy Sbornik. Gorkiy; 1981.
183. Mikava AG. Narkokontrol v LPU. Rabota nad Oshibkami Neobhodima. Meditsyna Peterburga. 2010;(1(308)):2-3.
184. Miller Dzh, Galanter E, Pribram K. Plani I Struktura Povedeniya. Moscow: Progress; 1965.
185. Milstein GI, Spivak LI. Psikhometiki. Leningrad: Meditsyna; 1971.
186. Minukov D, Teplov E, Teplova N. Pyanstvo, alkoholizaciya, politika i nacional'naya bezopasnost. Zhizn i Bezopasnost. 1999;(3-4):77-93.
187. Molokovskiy DS, Grigoryev VA. Prinuditelnoe lecheniye bolnykh opinyoy narkomaniyey. Farmakoterapevticheskie vozmozhnosti dokazatelnoi narcologii dlia uderzhaniya bolnykh v lecheno-reabilitacionnykh programmah. In: Deyatelnost Pravoohranitenikh Organov i Specialnykh Sluzhb v Sfere Protivodeystviya Nezakonnomu Oborotu Narkotikov: Voprosi Organizacii, Koordinacii, Vzaimodeystviya. Materialy Mezhdunarodnaya Nauchno-Prakticheskoy Konferencii 15-16 Dekabrya 2010 Goda. Chast 1. Gosudarstvennaya Politika, Vzaimodeystvie Organov Vlasti, Obschestvenno-Gosudarstvennoe Partnerstvo I Mezhdunarodnoe Sotrudnichestvo v Sfere Protivodeystviya Nezakonnomu Oborotu Narkotikov. Murino: SZ IPK FSKN Rossii; 2011. p. 146-57.
188. Mosunov SA, Cacenko LV. Izuchenie chastoti dvoynykh gamet jusortov tabaca kollekcii VNIITTI. In: Tezisy Dokladov II Vavilovskoy Mezhdunarodnoy Konferencii 26-30 Noyabriya 2007 g. «Geneticheskiye Resursy Kulturnykh Rasteniy v XXI Veke. Sostoyanie, Problemi, Perspektivi». Saint Petersburg: VIR; 2007. p. 314-5.
189. Muceniece AYa. Onkotropizm Virusov i Problema Viroterapii Zlokachestvennykh Opuholey. Riga: Zinatne; 1972.
190. Nadezhdin AV. Toksikomaniya, Vizvannaya Letuchimi Juglevodorodami: Epidemiologiya, Klinika, Lechenie. Moscow: Medpraktika; 2004.
191. Narkologiya. Moscow: Binom; 1998.
192. Nezakonnyy Oborot Narkotikov. Globalie Tendencii I Problemi. Sbornik Dokladov Mezhdunarodnogo Komiteta po Kontrolu nad Narkotikami. Moscow: Astreya-Tsentr; 2007.
193. Nikitin AV, Scherbich AN, Scherbich LA. Monitoring V Sfere Oborota Narkotikov. Saint Petersburg; 2009.
194. Nikitin AV, Scherbich AN, Scherbich LA. Normativno-Pravovoye Obespecheniye Profilaktiki Vozniknoveniya Chrezvichainykh Situatsiy, Svyazannykh s Nezakonnym Oborotom Narkotikov. Saint Petersburg; 2010.
195. Obezbolivaniye pri Rake. Geneva: VOZ; 1988.
196. Obespecheniye Ekologichskoy Bezopasnosti pri Ispolzovanii Geneticheski Modificirovannykh Organizmov. Sbornik Materialov Kruglogo Stola Vserossiyskoy Konferencii po Ekologicheskoy Bezopasnosti (4-5 Iunya 2005 g). Moscow; 2002.
197. Obraschenie k Roditelyam i Uchitelyam ob Opasnosti Narkomanii. Zhizn i Bezopasnost. 1998;(4):369.
198. Obuhovskiy K. Psikhologiya Vlecheniy Cheloveka. Moscow: Progress; 1971.
199. Ozerezkovskiy DS. Navyazchevie Sostoyaniya. Moscow: Medgiz; 1950.
200. Oygenziht VA. Volya i Voleizyavlenije (Ocherki Teorii, Filosofii I Psikhologii Prava). Dushanbe: Donisch; 1983.
201. Oksengendler GI. Antidoty Visokotoksichnykh Veschestv. Leningrad; 1979.
202. Oksengendler GI. Yady i Protivoyadiya. Leningrad: Nauka; 1982.
203. Oksengendler GI. Yady i Protivoyadiya. Problemi Khimicheskoy Opasnosti. Saint Petersburg: Nauka; 1991.

204. Onkotropism Virusov. Riga: Zinatne; 1969.
205. Operaciya «Doping». Zhizn i Bezopasnoat. 1999;(3-4):216-9.
206. Orlov BN, Gelaschvili DB. Zootoksinologiya (Yadovitie Zhivotnie i Ikh Yadi). Moscow: Visshaya Shkola; 1985.
207. Orlov BN, Gelaschvili DB, Ibragimov DN. Yadovitie Zhivotnie i Rasteniya SSSR. Moscow: Vyshaya Shkola; 1990.
208. Orlov BN, Gelaschvili DB, Kuznecova MA. Yadovitie Bezpozvonochnie i Ikh Yadi. Gorkiy: 1981.
209. Orlov BN, Gelascjvili DV. Zootoksinologiya (Yadovitie Zhivotnie i Ikh Yadi). Moscow: Vyschaya Skola; 1985.
210. Pavlovskiy EN. K voprosu o stroenii yadovitykh zhelez sustavchatonogikh. Trudy Sankt-Petersburgskogo Obschestva Yestestvoispiteley. 1912-1913;43(2):1-190.
211. Pavlovskiy EN. K stroeniyu i razvitiyu yadovitykh zhelez skorpionov. Russkoye Entomologicheskoye Obozreniye; 1914;14(1):57-69.
212. Pavlovskiy EN. Rukovodstvo po Parazitologii Cheloveka s Ucheniem o Perenoschikakh Transmissivnykh Bolezney. Tom 1. Moscow, Leningrad: Izd-vo AN SSSR; 1946.
213. Pavlovskiy EN. Rukovodstvo Po Parazitologii Cheloveka s Ucheniem O Perenoschikakh Transmissionnykh Bolezney. Tom 2. Moscow, Leningrad; Izd-vo AN SSSR; 1948.
214. Pavlovskiy EN. Prirodnaya Ochagovost Transmissionnykh Bolezney v Svyazi s Landschaftnoy Epidemiologiyey Zooantropozov. Moscow, Leningrad: Nauka; 1964.
215. Palilova AN. Vnekhromosomnaya Nasledstvennost. Minsk: Nauka i Tekhnika; 1981.
216. Park DV. Biokhimiya Chuzherodnykh Soyedineniy. Moscow: Meditsyna; 1973.
217. Pedli T. Gidrodinamika Krupnykh Krovenosnykh Sosudov. Moscow: Mir; 1983.
218. Petrovich SV. Mikotoksikozi Zhivotnykh. Moscow: Rosagropromizdat; 1991.
219. Poznanskiy AS. Vliyaniye Kofeina na Gallucinatsii. Sovezkaya Psikhonevrologiya. 1936;(7):18-22.
220. Popov YuV. Profilaktika i Korrekciya Samorazruchaushego Povedeniya u Podrostkov. Posobiye dlya Vrachey. Saint Petersburg; 1995.
221. Potapov A. O nashikh yadovitykh zhivotnykh. Zhizn i Bezopasnost. 1999;(3-4):441-51.
222. Potapov LP. Okhotnichiy Promisel Altaitsev (Otrazheniye Drevneturkskoy Kulturi v Tradicionnom Okhotnichyem Promysle Altaitsev). Saint Petersburg; 2001.
223. Poshivalov VP. Eksperimentalnaya Psikhofarmakologiya Agressivnogo Povedeniya. Leningrad: Nauka; 1986.
224. Primrojuz S, Tvaimen R. Genomika. Rol v Medicine. Moscow: Binom; 2008.
225. Protivorakoviy Antibiotik Krucin. Moscow: MGU; 1968.
226. Radkevich PE. Veterinarnaya Toksikologiya. Moscow: Kolos; 1972.
227. Rajut ChP, Stefen A, Kosovski B. Vnutrijutrobnie posledstviya. In: Narkologiya. Moscow: Binom; 1998. p. 257-74.
228. Revunenkovaya YeV. Ritualno-simvilicheskaya rol betelya v malaysko indoneziskom regione v proschlom i nastoyaschem. In: Nauchnie Issledovaniya I Muzeinie Proekti Muzeya Antropologii i Etnografii Im. Petra Velikogo (Kunstkamera) RAN v 2008 g. Radlovskiy Sbornik. Saint Petersburg: Muzei Antropologii i Etnografii RAN; 2008. s. 459-63.
229. Renyar P. Umstvennie Epidemii. Demonism, Isteriya, Gipnotizm i Maniya Velichiya. Moscow: Emergency Exit; 2004.
230. Snezhnevskiy AV, ed. Rukovodstvo po Psikhiiatrii. Tom 1. Moscow: Meditsyna; 1983.
231. Snezhnevskiy AV, ed. Rukovodstvo po Psikhiiatrii. Tom 2. Moscow: Meditsyna; 1983.
232. Rusalov VM. Biologicheskie Osnovy Individualnykh Psikhologicheskikh Razlichiy. Moscow: Nauka; 1979.
233. Rutovskiy BN. Efirnie Masla. Tom 1. Sposobi Poljucheniya Efirnykh Masel i Ikh Analiz. Moscow, Leningrad: Gosudarstvennoye Izd-vo Selskohozyastvennoy i Kolhozno-Kooperativnoy Literaturi; 1931.
234. Ribalskiy MI. Illuzii I Gallucinacii. Sistematika, Semiotika, Nozologicheskaya Prinadlezhnost. Baku: Maarif; 1983.
235. Sakevich AI. Ekzometaboliti Presnovodnykh Vodorosley. Kiev: Naukova Dumka; 1985.
236. Sapin MR, Borziak YeI. Vneorgannyye Puti Transporta Limfy. Moscow: Medcina; 1982.
237. Safaev RD, Zaridze DG, Belickiy GA, Dzhordzhevi M, Brunneman K. Kancerogennyye veschestva v tabake i dime sigaret: policiklicheskie aromatische uglevorodi, metalli, pesticidi. Eksperimentalnaya Onkologiya. 1992;(3):25-9.
238. Safiyanov VA, Medvdev VN. K voprosu o protivodeystvii nezakonnomu oborotu narcoticheskikh sredstv, izgotavlivaemikh iz semyan pischevogo maka. In: Deyatelnost Pravoohranitelnykh Organov i Specialnykh Sluzhb v Sfere Borby s Nezakonim Oborotom Narkotikov. Materialy Vserossiskoy Nauchno-Prakticheskoy Konferencii 18-19 Dekabrya 2008 Goda. Chast 3. Raskritie i Issledovanie Prestupleniy v Sfere Nezakonnogo Oborota Narkotikov. Murino: SZ IPK FSKN Rossii; 2009. p. 19-21.
239. Saharov GP. Metodologiya Patologii. Moscow; 1934.
240. Svetlov PG. Teoriya kriticheskikh periodov razvitiya i ee znachenie dlya ponimaniya principov deystviya sredi na ontogenez. In: Voprosi Tsytologii i Obschey Fiziologii. Moscow, Leningrad: Izd-vo AN SSSR, 1960. p. 263-85.
241. Sidhakin VG. Vliyaniye Globalnykh Ekologicheskikh Faktorov na Nervnuju Sistemu. Kiev: Naukova Dumka; 1986.
242. Sinitskiy VN. Depressovnie Sostohaniya (Patofiziologicheskaya Harakteristika, Klinika, Lechenie, Profilaktika). Kiev: Naukova Dumka; 1986.
243. Sinskaya EN. Istoricheskaya Geografiya Kulturnoy Flory (Na Zare Zemledeliya). Leningrad: Kolos; 1969.
244. Sirenko LA, Gavrilenko MA. «Cvetenie» Vodi I Evtrofirovaniye (Metod Yego Ogranicheniya i Ispolzovaniye Sestona). Kiev: Naukova Dumka; 1978.

245. Sirenko LA, Kozickaya VN. *Biologicheskii Aktivnie Veschestva Vodorosley i Kachestvo Vody*. Kiev: Naukova Dumka; 1988.
246. Slepyan SN (Otets Sergiy). *O Piyanstve*. Saint Petersburg; 1886.
247. Slepyan SN (Otets Sergiy). *Beseda o Tabake*. Saint Petersburg: Tipografiya PP Soykina; 1887.
248. Slepyan SN (Otets Sergiy). *Pouchenie Protiv Piyanstva*. Moscow: Otdel Rasprostraneniya Duhovno-Nravstvennikh Knig; 1891.
249. Slepyan SN (Otets Sergiy). *Piyanstvo-Okayanstvo*. Saint Petersburg: Tipografiya AV Pozharovoy; 1893.
250. Slepyan EI. K voprosu ob izuchennosti rasteniy flori Rossii, sodержaschikh psikhotropnie veschestva (v svyazi s problemoi narkomanii, obuslovlennoy potrebleniem fitonarcoticheskikh sredstv). In: *Deyatelnost Pravoohranitelnykh Organov i Specialnykh Sluzhby v Sfere Borby s Nezakonnim Oborotom Narkotikov*. Materialy Vserossiyskoy Nauchno-Prakticheskoy Konferencii 18-19 Dekabrya 2008 G. Chast 1. Murino: SZ IPK FSKN Rossii; 2009. p. 65-87.
251. Slepyan EI. Kriterii nenasiliya i nasiliya i intellektualnoe razvitiye. In: *VII Mezhdunarodnyy Kongress Mezhdunarodnoy Assotsyatsiy Rabotnikov Prosveshcheniya za Mir vo Vsem Mire 22-27 Maya 1994 g. Tezisi*. Chast 1. Saint Petersburg. p.152-62.
252. Slepyan EI. Magnoliofiti i ikh psikhotropnoe vozdeistvie. In: *Teoriya i praktika protivodeystviya nezakonnomu obrotu narkotikov*: Materialy Vserossiyskoy Nauchno-Prakticheskoy Konferencii 15-16 Dekbrya 2009 G. Chast 1. Murino: SZ IPK FSKN Rossii; 2010. p. 49-61.
253. Slepyan EI. Premorbidnaya diagnostika pri ekologicheskoy expertize – osnova kontrolya za sostoyaniem bioty. In: *Problemi Donozologicheskoy i Gigienicheskoy Diagnostiki*. Materialy Nauchnoy Konferentsiy 23-25 Maya 1989 g. Leningrad: Nauka; 1989. p. 49-51.
254. Slepyan EI. Sistema patogennikh agentov, faktorov riska i patotropnykh situatsiy v aspekte yestestvenno-nauchnoy kartini Mira. In: *Biologicheskaya Indikatsiya v Antropoekologii*. Materialy Vtorogo Vsesouznogo Soveschaniya po Kosmicheskoy Antropoekologii 2-6 Iunya 1984 G. Leningrad: Nauka; 1984. p. 6-62.
255. Slepyan EI. Strategii ozeleneniya, kategorii rasteniy-ozeleniteley i problemi sohraneniya i ozdorovleniya gorodskoy prirodnoy sredi. In: *Ozelenenie, Problemi Fitogigieny i Okhrana Gorodskoy Prirodnoy Sredi*. Leningrad: ZIN AN SSSR; 1984. p. 138-230.
256. Slepyan EI. Suschnost ekologii, ekologicheskiiy terrorizm i ekologicheskaya informatsiya, imeyuschaya yuridicheskoye znachenie. In: *Pravovye Aspekty Obespecheniya Ekologicheskoy Bezopasnosti*. Materialy Ekologo-Pravovogo Foruma 28-29 Oktyabrya 2004 g. Moscow: Izdatelskiy Dom Zhizn Bezopasnost Ekologiya; 2004. p. 9-14.
257. Slepyan EI. Ekologicheskaya opasnost, ekologicheskaya bezopasnost i sozdanie sistem ekologicheskoy zaschity. In: *Ekologicheskaya Adaptatsiya Obschestva na Postsovetskom Prostranstve*. Moscow: Mezhdistsyplinarniy Institut Ekologicheskikh Proyektov; 2000. p. 14-27.
258. Slepyan EI. Ekologicheskiiy risk. *Regionalnaya Ekologiya*. 2002;(1-2):62-82.
259. Slepyan EI. Ekologicheskiiy terrorizm (predposilki i sistema). In: *Trudy Devyatoy Vserossiyskoy Nauchno-Prakticheskoy Konferencii «Aktualnie Problemi Zaschity i Bezopasnosti. Tekhnicheskie Sredstva Protivodeystviya Terrorizmu i Oruzhiyu Neletalnogo Deystviya»*. Tom 1. Saint Petersburg: Nauchno-proizvodstvennoye Objedinenie Specialnykh Materialov; 2006. p. 73-98.
260. Slepyan EI. Ekologicheskiiy terrorism kak osobaya kategoriya terrorisma. In: *Nauchnie Aspekty Ekologicheskikh Problem Rossii*. Trudy 2 Vserossiyskoy Nauchnoy Conferencii 21-31 Maya 2006 G. Moscow: Meteoagentstvo Federalnoy Sluzhby po Gidrometeorologii i Monitoringu Okruzhayushchey Sredi; 2006. p. 239-43.
261. Slepyan EI. Ekologicheskiiy terrorism: sushnost, sledstviya i usloviya ikh likvidatsii. *Zhizn i Bezopasnost*. 2002;(1-2):277-83.
262. Slepyan EI. Ekologiya, ekologicheskaya opasnost, ekologicheskaya bezopasnost i kharakteristiki zhizni cheloveka. Povishenie kachestvazhizninaseleniya–vazhneishayaproblema Rossiyskoy Federatsii. In: *Sbornik Nauchnykh Statey po Materialam 2 Mezhdunarodnogo Foruma «Kachestvo Zhizni: Sodruzhestvo Nauki, Vlasti, Biznesa i Obschestva»*. Moskva, 16-17 Noyabrya 2004 G. Chast 2. Moscow: Municipalniy Mir; 2005. p. 203-20.
263. Slepyan EI. Ekologicheskiiy terrorism. *Mashiny i Mekhanizmy*. 2009;(7):101-4.
264. Slepyan EI, Petrova NR. Vozmozhnie proyavleniya ekologicheskogo terrorisma v prostranstve sostavlyayushchikh edinoy transportnoy sistemi i edinoy transportnoy sistemi v celom. In: *Organizatsiya Bezopasnosti Dorozhnogo Dvizheniya v Krupnykh Gorodakh*. Sbornik Dokladov Pyatoy Mezhdunarodnoy Konferencii. Saint Petersburg; 2002. p. 86-103.
265. Slepyan EI. Zigmund Freid i neyropsikhotropniy stimulator narkotik kokain – prirodnoye soedinenie, obrazuemye rasteniyami – predstaviteleyami rodov Cola i Erythroxylo. *Antinarkoticheskaya Bezopasnost*. 2014;1(4):94-6.
266. Smirnov VP, Fadeev MYu. *Bolezni Nakopleniya (Tezaurizmosi)*. Nizhniy Novgorod: Izd-vo NG MI; 2007.
267. Slepyan EI. Narcomaniya kak sotsyalnaya anomalija i ee ekologicheskaya zavisimost. In: Slepyan EI, ed. *Sbornik Nauchnykh Statey po Problemam Narkologii*. Murino: SZ IPK FSKN Rossii; 2013. p. 49-181
268. Smirnov IV. *Psikhoekologiya*. Moscow; 2003.
269. Smit T, Smit K. *Mehanizmi odratnoy svyazi v upravlenii povedeniem cheloveka*. In: *Chelovecheskiy Faktor*. Tom 1. Moscow: Mir; 1991. p. 486-563.
270. Lein D et al., eds. *Sovremennye Podkhody k Bolezni Dauna*. Moscow: Pedagogika; 1951.
271. Sokolov VYe. *Sistematika Mlekopitajuschikh*. Otryadi: Kitoobraznykh, Hishnykh, Lastonogikh, Trubkoznykh, Hobotnykh, Damanov, Siren,

- Parnokopitnih, Mozolenogih, Neparnokopitnih. Moscow: Vysshaya Shkola; 1979.
272. Spesivtseva NA. Mikozi i Mikotoksikozi. Moscow: Kolos; 1964.
273. Stenko YuM, Mihelson DA, Rodnikov AV. Opasnye Morskiye Zhivotnye. Moscow: Pischevaya Promishlennost; 1984.
274. Stoliarov GV. K voprosu o kofeinomanii (teizme). In: Psikhicheskie Narusheniya pri Intoksikatsiyah i Organicheskikh Porazheniyah Golovnogo Mozga. Moscow; 1963. p. 31-7.
275. Sultanov MN. Ukusi Yadovitikh Zhivotnih. Moscow: Meditsyna; 1977.
276. Suskov LI, Sazonova LA. Mutagennye efekty khimicheskikh soyedineniy u cheloveka. Uspekhi Sovremennoy Genetiki. 1983;(11): 93-132.
277. Suhanov SA. O gallyucinatornikh navyazchivikh gallyucinatsiyah. Russkiy Vrach. 1904;(45):1503-7.
278. Talizin FF. Yadovitie Zhivotnye Sushi i Morya. Moscow: Znaniye; 1970.
279. Tambiev AH. Letuchiye Veschestva, Zapakhi i Ikh Biologicheskoye Znachenie. Moscow: Znaniye; 1974. .
280. Tanasienko FS. Efirnye Masla. Soderzhanie i Sostav v Rasteniyah. Kiev: Naukova Dumka; 1985.
281. Tangiev BB. Kriminologiya Ekologicheskoy Prestupnosti (Kriminologicheskii Jugolovno-Pravovoy Analiz). Saint Petersburg: GeoGraf; 2004.
282. Tangiev BB. Ekologicheskaya Prestupnost – Osnovnaya Ugroza Nacionalnoy Bezopasnosti Rossii (Jugolovno-Pravovoe Issledovanie). Saint Petersburg: GeoGraf; 2004.
283. Tashmukhamedov BA, Jusmanov PB. Neyrotoksini v Issledovanii Biologicheskikh Membran. Moscow: Vysshaya Shkola; 1991.
284. Tkachenko ES. Toksicheskoye Deystviye Mikroskopicheskikh Gribov. Moscow: Meditsyna; 1973.
285. Tomilin MG. Vzaimodeystviye Zhidkikh Kristallov s Poverhhnostyu. Saint Petersburg: Politekhika; 2001.
286. Tomilin MG, Nevskaya HE. Fotonika Zhidkikh Kristallov. Saint Petersburg: Izd-vo Politekhicheskogo Universiteta; 2011.
287. Troshin VD, Shibina LP. Teoreticheskie i Metodologicheskie Osnovy Neyroprofilaktiki. Novosibirsk: Nauka; 1988. .
288. Tischenko VP. Opredelitel Paukov Yevropeyskoy Chasti SSSR. Leningrad: Nauka; 1971.
289. Tutelyan VA, Kravchenko LV. Mikotoksini (Medicinskie i Biologicheskie Aspekti). Moscow: Meditsyna; 1985.
290. Tiukavkina NA, Litvinenko VZ, Shostakovskiy MF. Hromatografiya na Poliamidnikh Sorbentah v Organicheskoy Khimii. Novosibirsk: Nauka; 1973.
291. Ulitin AYU, Olushin VE, Ivanova NE. Cerebralnie limfomi, immunodeficitnie sostoyaniya, narkozavisimost. In: Teoriya i Praktika Protivodeystviya Nezakonnomu Oborotu Narcotikov. Materialy Vserossiyskoy Nauchno-Prakticheskoy Konferencii 15-16 Dekabrya 2009 G. Murino: SZ IPK FSKN Rossii; 2010. p. 182-6.
292. Juglyand YuM. Teoriya i Praktika Khronaksimetrii. Leningrad; 1938.
293. Ushman G. Opredelenie Ernstom Gekkelem ponyatiya «ekologiya». In: Ocherki Po Istorii Ekologii. Moscow: Nauka; 1970. p. 10-21.
294. Fedorov AYa, Fedorov AA. Dva Goda v Sayanah. Moscow: Geografiz; 1951.
295. Fedorov Aya, Pimenov MG. Hemosistematika, ee problemi i prakticheskoe znachenie. Soobschenie 1. Rastitelnie Resursi. 1967;3(1):3-16.
296. Fedorov Aya, Pimenov MG. Hemosistematika, ee problemi i prakticheskoe znachenie. Soobschenie 2. Rastitelnie Resursi. 1970;6(1):17-25.
297. Fedorov LYu. Rasskazi o Yadah, Protivyadiyah, Lekarstvah i Uchenykh. Moscow: Znaniye; 1983.
298. Fleming NF, Potter D, Kettil S. Zloupotrebleniye narkoticheskimi veschestvami i pristrastie k jupotrebleniye narkoticheskikh veschestv. In: Narkologiya. Moscow: Binom; 1988. p. 15-26.
299. Freud Z. Po tu storonju principa udovolstviya proizvedeniy. In: Freud Z. Psikhologiya Bessoznatelnogo. Moscow: Prosvetsheniye; 1990. p. 382-424.
300. Frolova N, Hallberg T, Zazulin G. Praktika Antinarkoticheskoi Deyatelnosti Gorodov i Napravleniya Yeyo Sovershenstvovaniya. Vypusk 1. Moscow: Orbita-M; 2005.
301. Frolova NA, Zazulin GV. Aktualnye Voprosy Antinarkoticheskoy Politiki: Otechestvenniy i Zarubezhniy Opyt. Nauchno-Prakticheskoe Izdaniye. Moscow, Saint Petersburg; 2003.
302. Furst DB. Nevrotik, Yego Sreda i Vnutrenniy Mir. Moscow: Izd-vo Inostrannoy Literatury; 1957.
303. Hageman P. Plasmaticheskaya Nasledstvennost. Moscow: Izd-vo Inostrannoy Literatury; 1962.
304. Karabet KV. K voprosu o razrabotke koncepcii narkoticheskoy bezopasnosti. In: Deyatelnost Pravoohranitelnykh Organov i Specialnykh Sluzhb v Sfere Protivodeystviya Nezakonnomu Oborotu Narcotikov: Voprosi Organizatsii, Koordinatsii, Vzaimodeystviya i Mezhdunarodnogo Sotrudnichestva. Materialy Mezhdunarodnoy Najuchno-Prakticheskoy Konferencii 15-16 Dekabrya 2010 Goda. Murino: SZ IPK FSKN Rossii; 2011. p. 222-8.
305. Harper P. Prakticheskoe Mediko-Geneticheskoe Konsultirovaniye. Moscow: Meditsyna; 1984.
306. Khudoley VV, Balanski RM. Kurenije tabaka kak faktor onkologicheskogo riska. Voprosy Onkologii. 1989;(11):1283-90.
307. Chebotar AA, Botnarenko PM. Durman, Sistematika, Biologiya Razvitiya, Mutagenez. Kishinev: Shtiinza; 1978. .
308. Cherkesov VV, Mihailov AG, Harichkin ON, Celinsky BP, Peschanskikh GV, Sapovskiy MM, Mironov AS, Nesterov VN, Kashinzev SV, Starodubov VI, Kakorina VP, Egorov VF,

- Chereshnev VA, Rossel EE, Kovaleva GA, Samkova NP, Djuhova NI, Tatarkin AI, Kuklin AA, Kalina AV, Nifantova RV, Bistray GV, Gurban IR, Komarvskaya AA, Mihailova JuV, Son IM, Meisner AF, Leonov SA, Bogatirev LL, Mizin AL, Levchenko RJu, Diachkov AA, Teterina IG, Klevakin AN, Shmakova IV, Gribanova TN, Shtol AV, Ruzhnikov JuN, Serdjuk JuV. Narkoimmunitet Regiona: Sotsialno-Ekonomicheskiy i Mediko-Biologicheskiy Aspekt. Moscow: Ekonomika; 2004.
309. Chernukh AM, Aleksandrov PN, Alekseev OV. Mikrotsyrkulyatsiya. Moscow: Meditsyna; 1975.
310. Shabanov PD. Rukovodstvo po Narkologii. Saint Petersburg: Lan; 1998.
311. Shabunin DA. Realnost polucheniya biomassi producentov kannabinoidov v usloviyakh in vitro. Zhizn Bezopasnost Ekologiya. 2009;(3-4):187-9.
312. Charikov KE. Kak Sozdavalis Kulturnye Rasteniya. Minsk: Urazhay; 1976.
313. Sheinerman NM, Sirovezhko NV, Slepyan EI. Ob otsutstvii blastomogennikh uglevodorodov v «mumie» i v preparate «NAS». In: Slepyan EI, ed. Rasteniya i Khimicheskie Kantserogeny. Leningrad: Nauka; 1979. p. 144-6
314. Shor GV. O Smerti Cheloveka. Vvedeniye v Tanatologiyu. Saint Petersburg; 2002.
315. Shtern K. Osnovy Genetiki Cheloveka. Moscow: Meditsyna; 1965.
316. Scherbich AN. Opredelenie profilaktiki vozniknoveniya chrezvichainih, svyazannikh s nezakonnim oborotom narkotikov. In: Teoriya i Praktika Protivodeistviya Nezakonnomu Oborotu Narkotikov. Materialy Vserossiyskoy Nauchno-Prakticheskoy Konferencii 15-16 Dekabrya 2009 Goda. Chast 2. Murino: SZ IPK FSKN Rossii; 2010. p. 84-91.
317. Scherbich AN. Opyt protivodeystviya shvedskogo obschestva narkoepidemii. In: Antinarkoticheskaya politika: Shvedskie Otveti Na Rossiyskiye Voprosy. Saint Petersburg: Iz-vo SPbGU; 2008. p. 187-96.
318. Belyakov NA, ed. Enterosorbtsiya. Leningrad: Tsentr Sorbtsyonnykh Tekhnologii; 1991.
319. Elpis SD, Dzhenein T, Reynberg D, eds. Epigenetika. Moscow: Tekhosfera; 2010.
320. Anonimous. Epilepsiya izlechivaetsya. Zhizn i Bezopasnost. 1999;(3-4):334-40.
321. Epshteyn AL. Nevroticheskaya Konstitutsiya (Obschaya Chast). Leningrad: Prakticheskaya Meditsyna; 1927.
322. Efroimson VP. Vvedenie v Medicinskuyu Genetiku. Moscow: Meditsyna; 1968.
323. Yudin TI. Psikhopaticheskkiye Konstitutsii. Vydeleniye Tipov Kharaktera (Tipov Slozhnykh Psikhicheskikh Reaktsiy) na Osnovanii Nasledstvenno-Biologicheskogo i Klinicheskogo Analiza Psikhozov. Moscow: Izdaniye M i S Sabashnikovyykh; 1926.
324. Yunusov SYu. Alkaloidy. Tashkent: FAM; 1974.
325. Yanin BT. Osnovi Tafonomii. Moscow: Nedra; 1983.
326. Yasan EV. «Kompleks vini» (kinoscenariy). Zhizn Bezopasnost Ekologiya. 2009;(1-2):291-315.
327. Yasters K. Obschaya Psikhopatologiya. Moscow: Praktika; 1997.
328. Zazulin GV, ed. Sojuz «Za Obschestvo bez Narkotikov». Saint Petersburg: Izd-vo SPbGU; 2001.
329. Haeckel E. Generale Morphologie der Organismen. Allgemeine Grundzüge der Organischen Formen Wissenschaft, mechanisch begründet durch die von Charles Darwin reformierte Deszendenz Theorie. Band II. Entwicklung Geschichte der Organismen. Berlin: Verlag von G. Reimer; 1866.
330. Jamasaki E, Ames BP. Concentration of mutagens from urine by adsorption by nonpolar resin XAD-2. Cigarette smokers have mutagenic urine. Proc Natl Acad Sci USA, 1977;(74):3555-9.
331. Moyer KE. The Psychobiology of Aggression. New York: Harper and Row Publ. 1976.
332. Scott YP. Aggression. Chicago: Univ Chicago Press; 1975.
333. Valzelli L. Psychopharmacology of aggression. Int Phatmacopsychiatry. 1981;(16):39-48.

